

Z p r á v a

Ústřední kontrolní komise pro mimořádnou Valnou hromadu ČSCH konanou dne června 2014

V úvodu této zprávy oznamuji, že se jedná o výtah ze zápisu odstoupivší předsedkyně této komise pí Lamešové z jednání ÚKK, které se uskutečnilo ve dnech 29. a 30. ledna letošního roku a mých poznatků v následném období do konání dnešní VH. Tato kontrola byla písemně oznámena vedení ÚV dne 13. ledna 2014 a měla následující program – vyúčtování cestovních náhrad

- vedení účetnictví
- vyloučení člena ZO Kolín Bc. Melcra
- Olympiáda mládeže 2013
- nájemní vztah Dr. Stehlíka a využití pronajímaných prostor
- kontrola provozu služebních aut
- čerpání dotací MZVž
- kontrola zápisu z VH ČSCH
- plán práce ÚKK na r. 2014
- přehled o mzdách zaměstnanců a dohody o provedení práce

Jednání ÚKK se zúčastnili předsedkyně pí Lamešová, pí Kičurová, ing Krůta a aktivisté 29.1. 2014 p. Hlásenský a 30. 1. 2014 p. Petržílka.

Závěry z jednání ÚKK.

1/ Kontrola vyúčtování cestovních náhrad – shledala jen drobné administrativní nedostatky a doporučila termín odstranění do konce února 2014. Dále ÚKK doporučila přijmout usnesení, že veškeré cesty členů ÚV schvaluje spolu s GS předseda ÚV a předsedovi ÚV schvaluje spolu s GS místopředseda ČSCH. Čerpání cestovního členů ÚV na akce ÚV je následující : ing Kroft – 6048 Kč, p. Bayer – 4528 Kč, p. Kudr – 408 Kč, p. Výšek – 426 Kč a p. Vilhelm – 438 Kč. Celková částka vyplacená p. Kotyzovi od jeho zvolení do konce r. 2013 za veškerá jednání ÚV a pracovní cesty činí 30027 Kč.

2/ Vedení účetnictví – z důvodu onemocnění pí Kičurové od 30.ledna neproběhla kontrola účetnictví v plném rozsahu a její dokončení bude dokončeno po uzavření I. pololetí 2014.

3/ Stížnost p. Melcra – byla projednána jeho stížnost na vyloučení ze ZO Kolín. K jednání byl přizván p. Vilhelm – tajemník ÚOK králíků – který uvedl, že p. Melcr dlouhodobě registroval vrh tak, že napsal např. jedno číslo na všechna narozená mláďata ve vrhu. P. Melcra tato věc mrzí, ale došlo i k pochybení registrátorů, kteří mají kontrolovat rodokmeny před registrací. P. Melcrovi bylo doporučeno, aby se obrátil se svoji stížností k vyššímu orgánu ČSCH tj. Okresní organizaci neboť tato

stížnost není v kompetenci ÚKK.

4/ Olympiáda mládeže 2013.

ÚKK si pozvala si pozvala k dokončení kontroly Olympiády mládeže 2013 pí Korbovou k vysvětlení výroku pořadatelů, že získají na tuto akci 250 000 Kč a které další výdaje byly hrazeny z jiných zdrojů než od ÚV ČSCH vzhledem k tomuto vyjádření. Pořadatelem a doprovodný program zajišťovala Speciální ZO chovatelů koček Praha 8, jejíž předsedou je Bc. Vlastimil Jura. Pí Korbová potvrdila, že na tuto Olympiádu nepřišla žádná dotace a celý doprovodný program zajistila jmenovaná ZO. Garantem této Olympiády byl ÚV ČSCH a stála 102 109 Kč z čehož část uhradí dotace MZVŽ.

5/ Nájemní vztah s dr. Stehlíkem a využití vyklizených prostor.

Dne 29.1.14 projednala ÚKK stížnost dr. Stehlíka na způsob ukončení nájemního vztahu a seznámila se s konkrétními body zápisu, který provedla pí Lamešová 31.12.2013 při předávání vyklizených prostor od dr. Stehlíka, který žádal její účast. Dne 30.1.14 byla provedena prohlídka uvedených prostor za účasti GS p. Kabáta, p. Vilhelma, Petržílky, pí Lamešové a ing Krůty. V průběhu prohlídky byly konzultovány a upřesňovány rozdílné informace z úst GS p. Kabáta na jedné straně a informace a zjištění druhé strany, které podal aktivista ÚKK p. Petržílka a byly uvedeny ve stížnosti dr. Stehlíka. Docházelo k tvrzení proti tvrzení ať už se jednalo o kvalitu a úhradu dveří, instalaci mříží na oknech, délce požadovaného nájmu a jeho výše, využití vyklizených prostor bez uzavřených nových nájemních smluv a pod. Dopracovat se v této kauze k objektivnímu závěru bylo pro ÚKK složité a pro větší názornost

vedu jeden konkrétní příklad : Dne 30.1.2014 před začátkem zmiňované prohlídky sdělil předseda ÚV p. Kotyza členům ÚKK – pí Lamešové, ing Krůtovi a aktivistovi Petržílkovi – že jej v červnu 2013 oslovil na chodbě ČSCH dr. Stehlík s tím, že bude chtít ukončit nájem. Protože tento spor o vypovězení nájmu byl už na jednání ÚKK v r. 2013 požádala pí Lamešová dr. Stehlíka o písemné vyjádření k této informaci. Odpověď přišla 5.2.2014 a dovolím si ji doslovně přečíst : Pana Kotyzu jsem v červnu 2013 osobně vůbec neznal. V červnu nejenom, že jsem o ukončení nájmu neuvažoval, ale snažil jsem se udržet v nájmu všechny pronajímané místnosti. Pana Kotyzu mi představil až p. Kabát, když s ním přišel konkretizovat zbytek mnou najímaných kanceláří v polovině září 2013 /dohledáno datumově v počítači/. Sám p. Kabát přede mnou na té chodbě ČSCH seznámil p. Kotyzu s tím, že mám nadále zájem zbylé prostory pronajímat. Opakuji, že jsem p. Kotyzovi nikdy neříkal, že chci nájem ukončit. Konec citátu a teď vážení delegáti posuďte sami kde je pravda.

Po utřídění a prostudování všech souvisejících informací získaných v této kauze dospěla ÚKK k názoru, že ukončení nájemní smlouvy a vyrovnání s dr. Stehlíkem neproběhlo ze strany ÚV ČSCH seriózním způsobem. Dr. Stehlík byl dlouholetý/20 let/, bezproblémový, platící nájemník, který si zasloužil důstojnější odchod z nájemního vztahu.

6/ Kontrola provozu služebních aut.

Kontrolu provedl ve dnech 29-30.1. 2014 ing Krůta za období od 1.7. do 31.12. 2014
Po provedené kontrole mohu zodpovědně konstatovat, že tomuto úseku činnosti je věnována ze strany vedení ČSCH minimální pozornost. Co mě k tomuto výroku vede

- nepodařilo se mě získat vlastní dopravní řád
- nebylo předloženo sledování spotřeby PHM
- až po urgenci byly předloženy ke kontrole tyto směrnice
- a/ dohoda o používání služeb. motorového vozidla
- b/ dohoda o užívání služeb. motor. vozidla generálním sekretářem
- c/ směrnice o používání služeb. motor. vozidel pro soukromé účely

Nebyla předložena ani jedna podepsaná dohoda nebo směrnice uživateli služebních osobních aut. Mimochodem vypracování těchto tiskopisů /dohody, směrnice/ stálo svaz přes 24 000 Kč od advokátní kanceláře Dr. Kučery.

Vedení knih jízd u obou používaných vozidel tj. Renaultu i Octavie vykazuje stejné nedostatky – není uváděn počet ujetých km po skončení jízdy, není ani jeden podpis kontrolující osoby za celé období, nejsou uváděny údržby ani servisní prohlídky, čerpání PHM, účel cesty apod.

Služeb. auty bylo za sledované období ujetu km : p. Marušák – 1749 km, p. Vilhelm - 5469 km, pí Strelcová – 2432 km a GS p. Kabát 5978 km.

Za provoz služeb. aut zodpovídá p. Vilhelm a veškeré služeb. cesty povoluje a kontroluje GS p. Kabát.

Po zjištěných nedostatcích ÚKK doporučuje :

- ÚV ČSCH přijmout vlastní dopravní řád a vyžadovat jeho plnění
- uživatelům služeb. aut vést zodpovědně knihy jízd se všemi náležitostmi
- GS požadovat a kontrolovat dodržování dopravního řádu.

7/ Kontrola dotací MZVž.

V uvedeném termínu ještě zpracovával sekretariát ČSCH dotace od MZVž a proto byla tato kontrola posunuta na pozdější termín.

8/ Kontrola zápisu z listopadové VH.

ÚKK zjistila, že v zápise z této VH konané dne 30.11.13 se ve zprávě o ukončení nájmu v Kolíně vyskytují nepřesné, neúplné, protikladné a zavádějící informace z úst diskutujících účastníků VH bývalého předsedy p. Krále, GS p. Kabáta a bývalého GS p. Petržílky v návaznosti na uvedený zápis. ÚKK rozhodla, že vzhledem k rozdílným vyjádřením diskutujících v souvislosti se zpracovaným zápisem si nechá přehrát záznam z uvedeného jednání tj. listopadové VH ČSCH.

9/ Plán činnosti ÚKK ČSCH na r. 2014.

- jednání jsou plánována 1x měsíčně, případ. jako dvoudenní za 2 měsíce
- kontrola hospodaření bude prováděna průběžně a závěrečná zpráva bude předložena kontrolovanému subjektu
- zpráva ÚKK bude zpracována a předložena 30 dnů před VH
- vedení účetnictví bude probíhat průběžně
- kontrola využití majetku ČSCH /nájemní vztahy, služební vozidla, využití prostor a další.
- Účelovost využití dotací a dalších podpor
- uzavřené smluvní vztahy související s hospodařením
- projednání námětů a stížností nižších organizačních složek ČSCH

Závěrečná zpráva z provedených kontrol ÚKK bude předložena po úplném skončení kontroly kontrolovanému subjektu.

10/ Mzdy zaměstnanců a dohody o provedení práce.

Požadovaný přehled o mzdách zaměstnanců byl předložen bez uvedení jmen – po urgenci předsedkyně pí Lamešové bylo domluveno s pí účetní, že bude předložen zítra. Požadovaný přehled o výši čerpání na DPP byl předložen pouze jmenný seznam pracovníků, kteří mají uzavřenou DPP bez čerpaných prostředků a hlavně za jakou činnost. Po urgenci předsedkyně slíbeno, že bude předložena zítra. Druhý den tj. 30.1. 14 přišel na jednání ÚKK GS p. Kabát osobně a sdělil, že odmítá předložit ÚKK přehledy o čerpání financí na DPP a mzdy zaměstnanců ČSCH s přímou vazbou na jméno s odkazem na Zákon o ochraně osobních údajů. Dále uvedl, že myslel že ho pí Lamešová pouze zkontroluje ze znalosti uvedeného zákona. Neověřil si, zda členové ÚKK pracují nebo pracovali s uvedeným zákonem. Pak následovala věcná diskuse zúčastněných k vzniklé situaci, kde se vyjádřil i bývalí GS p. Petržílka, který uvedl, že za své dlouholeté působení ve funkci GS absolvoval několik kontrol ze strany dřívější ÚRK, kterým umožnil kontrolu požadovaných podkladů a nikdy z toho neměl on ani svaz jakýkoliv finanční postih. Protože, bylo zřejmé, že nedojde ke shodě rozhodla předsedkyně ÚKK ukončit tuto diskusi a požádat o vyjádření Legislativní komisi a požádat UV o poskytnutí požadovaných podkladů, jehož jednání bylo naplánováno na 11.2.2014. Dále byl prostřednictvím pí Kičurové, členky ÚKK osloven Úřad pro ochranu osobních údajů o písemné vyjádření zda může nejvyšší kontrolní orgán ČSCH nahlížet a kontrolovat v souvislosti s hospodařením spolku mzdy pracovníků a dohody o provedení práce. 10. 2. 2014 došla kladná odpověď od ÚOOÚ, která pak byla předložena 11.2.14 na jednání ÚV všem zúčastněným. Přesné znění odpovědi ÚOOÚ je zapsáno v příloze této zprávy. V období od 30.1. do 11.2. 2014 bylo dostatek času pro GS a předsedu ÚV k získání potřebných informací třeba i za přispění draze placené advokátní kanceláře Dr. Kučery pro zodpovědné rozhodnutí v případě požadavku ÚKK ke kontrole dokladů.

Dne 11. února se konalo společné jednání ÚV a ÚKK ke kontrole plnění úkolů z usnesení VH ČSCH konané dne 30.11.2013. Po projednání naplánovaných bodů usnesení VH došlo na jednání o požadavku předsedkyně ÚKK pí Lamešové na předložení mezd zaměstnanců a uzavřených Dohod o provedení práce v souvislosti s čerpáním prostředků, důležitosti jejich uzavření, zda se nejedná o duplicitu apod. což úzce souvisí s hospodařením svazu. Před vlastním hlasováním vyjádřil kladné stanovisko předseda Legislativní komise a člen ÚV p. Kudr. V této komisi pracují 2 právníci. Pak přečetla pí Kičurová písemné stanovisko Úřadu pro ochranu osobních údajů, které důkladně zkontroloval místopředseda ÚV p. Ing Kroft a konstatoval, že obsahuje všechny náležitosti a opakovaně doporučil vydání požadovaných dokladů. Vydáním požadovaných dokumentů nehrozí řídicím pracovníkům svazu žádný postih. Osobně jsem očekával ještě před hlasováním ze strany vedení svazu dotaz na členy ÚKK zda jsou si vědomy důležitosti Zákona č. 101/2000Sb. o ochraně osobních údajů nebo jsou ochotni podepsat písemný doklad o mlčenlivosti. Nic takového se nestalo. Pak následovalo opakované hlasování 5ti členů ÚV /p. Výšek nepřítomen/ s úplně shodným výsledkem. Dva pro vydání /ing Kroft a Kudr/ jeden proti p. Bayer a dva se zdrželi – p. Kotyza z důvodu, že nezná dostatečně paragrafy 13-15 Zákona č. 101/2000Sb a p. Vilhelm uvedl, že by mohlo dojít ke skandalizování zaměstnanců svazu ze strany ÚKK. Znění Zákona 101/2000Sb je uvedeno v příloze této zprávy. Po opakovaném negativním hlasování podala předsedkyně ÚKK pí Lamešová rezignaci na funkci i člena ÚKK s konkrétním zdůvodněním, se kterým se plně ztotožňuji. Ptám se s plnou vážností předsedy ÚV p. Kotyzy a členů ÚV p. Bayera a Vilhelma a GS p. Kabáta jaké zákony je zapotřebí ještě vydat, aby pro Vás byly důvěryhodné, když nestačí současné kladné vyjádření Legislativní komise a stanovisko ÚOOÚ. Ptám se proto, že si přeji, aby nově zvolená ÚKK ČSCH už nemusela řešit problémy odstupující ÚKK. Usilovným bráněním, neprůkazným zdůvodňováním a vyhrožováním až 5ti milionovou pokutou vydáním požadovaných dokladů jen zakládáte podmínky pro různé spekulace všeho druhu.

Vážený delegáti, omlouvám se za možná až přílišné podrobnosti posledního odstavce, ale považuji za důležité pro Vaši informovanost – pokud Jste nečetli zdůvodnění od pí Lamešové – znát důvody odstoupení ÚKK, protože Vy budete rozhodovat o dalším směřování činnosti ČSCH. Nevydáním požadovaných dokladů ke kontrole hospodaření se jen naplnila poslední kapka neúnosného napětí mezi nejvyššími orgány ČSCH tj. vedením svazu a ÚKK. Těch rozporuplných zjištění a jednání bylo více jak dokumentuje zpráva ÚRK na VH 30.11.2013 a některé pasáže této zprávy. Nebude to lehké rozhodování, proto Vás žádám rozhodujte s čistou hlavou bez emocí, protože cílem nás Všech by mělo být vytvoření funkčního a přátelského svazu alespoň pro většinu chovatelů, kritikové se najsou vždycky. Děkuji za pozornost.

V Klabavě dne 18. května 2014

Zpracoval za Ústřední kontrolní komisi

ing Krůta Václav