

Český svaz chovatelů

Sekretariát ÚV ČSCH, Maškova 3, 182 53 Praha 8

Tel. 284683442, fax 284681451, e-mail: sekretariat@cschdz.eu, http://www.cschdz.eu
IČO 00443204, DIČ CZ-00443204, Bankovní spojení: KB Praha 9 č. účtu: 635081/0100

Z Á P I S

z XXII. valné hromady Českého svazu chovatelů

konané dne 30. listopadu 2013

ve společenské místnosti DP Praha – Vozovna Kobylisy

Český svaz chovatelů (*dále v běžném textu jen ČSCH*)

Přítomní: dle prezenční listiny založené v Sekretariátu Ústředního výboru ČSCH

(Poznámka – klíč pro volbu delegátů na Valnou hromadu ČSCH: jeden delegát na každých započatých 350 dospělých členů, rozhodující byl počet zaplacených členských známek na rok 2013. Zjednání byl pořízen zvukový záznam, který je uložen v Sekretariátu Ústředního výboru ČSCH.)

PROGRAM

1. Zahájení – seznámení s programem a jednacím řádem Valné hromady ČSCH
2. Schválení programu Valné hromady ČSCH a návrhu jednacího řádu Valné hromady ČSCH
3. Volba pracovních komisí
4. Kontrola plnění usnesení XXI. valné hromady ČSCH
5. Průběžná zpráva o činnosti Ústředního výboru ČSCH za rok 2013
6. Zpráva Ústřední revizní komise ČSCH
7. Zpráva o hospodaření ČSCH za rok 2012
8. Návrh rozpočtu ČSCH na rok 2014
9. Přestávka - oběd
10. Diskuse
11. Zpráva mandátové a návrhové komise
12. Přijetí usnesení XXII. valné hromady ČSCH
13. Závěr

Ad 1) Zahájení – seznámení s programem a jednacím řádem Valné hromady ČSCH

Valnou hromadu ČSCH (*dále v běžném textu jen VH*) zahájil Ing. Miroslav Kroft, místopředseda Ústředního výboru ČSCH (*dále v běžném textu jen UV*). Přivítal přítomné delegáty a hosty, mezi nimiž byl i viceprezident Evropského chovatelského svazu (*dále v běžném textu jen EE*) Ing. Jaroslav Kratochvíl, CSc. Navrhl vyškrtnout v bodě č. 2 jednacího řádu VH odbornost AKVA-TERA a doplnit odbornost chovatelů morčat a jiných drobných hlodavců. Reagoval Ing. Vladimír Hulman – chovatelé odbornosti AKVA-TERA v ČSCH stále jsou. Ing. Miroslav Kroft vysvětlil, že AKVA-TERA není v současnosti v ČSCH samostatnou odborností, má pozastavenou činnost, proto nemá samostatného delegáta s hlasem rozhodujícím. Zuzana Maršíčková konstatovala, že z pěti delegátů odbornosti chovatelů koček jsou přítomni z důvodu nemoci jen dva. Vznela dotaz, zdali jeden z přítomných může disponovat třemi hlasy. Ing. Miroslav Kroft a Slavibor Petržílka uvedli, že jako hosté jsou na VH přítomni zástupci odbornosti chovatelů králíků, drůbeže a holubů,

tyto odbornosti jsou zastoupeny přes OO ČSCH. Lubomír Kesner upozornil, že je nezbytné určit zapisovatele a ověřovatele zápisu. Dále uvedl, že delegáti při prezenci obdrželi návrh změny Stanov ČSCH. Ing. Miroslav Kroft reagoval, že na program VH není bod týkající se nových Stanov ČSCH, jeho eventuální zařazení by muselo být schváleno.

Ad 2) Schválení programu Valné hromady ČSCH a návrhu jednacího řádu Valné hromady ČSCH

Bylo konstatováno, že z pozvaných 88 delegátů s hlasem rozhodujícím jsou přítomni 62 delegáti, nadpoloviční většina je 32 hlasy. Souhlasíte s navrženým jednacím řádem VH - **hlasování**: PRO 61 delegát. Může jeden delegát za odbornost chovatelů koček disponovat třemi hlasy? – **hlasování**: PROTI 35 delegátů. Ondřej Výšek poté navrhl zařadit do programu VH za bod č. 9 další bod – Návrh změny Stanov ČSCH. Vítězslav Svoboda se dotazoval, kdo avizovaný návrh předložil. Ondřej Výšek vysvětlil, že návrh předkládá on ve spolupráci s Komisí pro práci s mládeží ÚV ČSCH (*dále v běžném textu jen KPM*). Lubomír Kesner reagoval – delegáti nejsou připraveni na projednávání změn. Vladimír Kopřiva upozornil, že zpracováním připomínek byl pověřen JUDr. Michal Danišovič, respektive celá Komise pro přípravu věcného návrhu paragrafového znění Stanov ČSCH. Postavení KPM bylo zpracováno variantním řešením. František Pilař připomněl, že do konce srpna 2013 byl dán prostor k připomínkování Stanov ČSCH. Ondřej Výšek uvedl, že již XX. VH uložila postavit KPM na roveň ostatním odborným komisím. RSDr. Jaroslav Hron – konstatoval, že návrhy je nutné předložit jinak. Bc. Vlastimil Jura ml. – navrhl, aby změna týkající se KPM byla zanesena již do stávajících Stanov ČSCH. Bude do programu VH zařazen bod týkající se změny postavení KPM ve stávajících Stanovách ČSCH? – **hlasování**: nadpoloviční počet delegátů se nevyjádřil ani pro ani proti, návrh NEBYL PŘIJAT. Ing. Radek Novotný – navrhl, aby se do programu jednání VH zařadil bod Novelizace Stanov ČSCH. Lubomír Kesner – doporučil, aby tato záležitost byla řešena v diskusi. Ing. Vladimír Hulman – upozornil, že Komise pro přípravu věcného návrhu paragrafového znění Stanov ČSCH návrh připravila a ten byl připomínkovaný. RSDr. Jaroslav Hron konstatoval, že VH nemá patřičné poklady k tomu, aby projednávala návrh Stanov ČSCH, nelze k tomu tedy hlasovat. Ing. Miroslav Kroft vysvětlil, že Komise pro přípravu věcného návrhu paragrafového znění Stanov ČSCH svůj úkol splnila a žádným dalším úkolem ji VH nepověřila. V usnesení minulé VH byl úkol pro ÚV - zahájit připomínkové řízení k paragrafovému znění Stanov ČSCH. Miloslav Hertl – připomněl, že na zpracování Stanov ČSCH jsou tři roky, tedy do konce roku 2016, nemá cenu věc uspěchat. Kdo souhlasí s tím, aby do programu jednání VH byl zařazen bod týkající se novelizace Stanov ČSCH? – **hlasování**: PROTI 50 delegátů. Kdo je pro, aby se VH řídila zaslaným programem? – **hlasování**: PRO 56 delegátů.

Ad 3) Volba pracovních komisí

VH schválila volbu mandátové komise ve složení: Milan Kudr (navržen ÚV), JUDr. Miroslav Svoboda, Milan Hradec st., Antonín Mouka, Josef Škoda – **hlasování**: PRO 58 delegátů. VH schválila volbu návrhové komise ve složení: Ondřej Výšek (navržen ÚV), Miloslav Hertl, Oldřich Vízek, RSDr. Jaroslav Hron, Slavibor Petržílka – **hlasování**: PRO 61 delegát. VH schválila zapisovatelku Elišku Stejskalovou – **hlasování**: PRO 62 delegáti. VH schválila ověřovatele zápisu: Karla Čadila a Lubomíra Kesnera – **hlasování**: PRO 61 delegát.

Ad 4) Kontrola plnění usnesení XXI. valné hromady ČSCH

VH ukládá ÚV:

- Svolat XXII. VH na listopad 2013 – *splněno*.
- Provést důsledně inventarizaci a výsledky inventarizace řádně zaevidovat do účetní evidence – *splněno*.
- Předkládat každoročně VH výsledky inventarizace veškerého majetku – *průběžně*.
- Vypovědět smlouvu s dodavatelem nánožních kroužků na drůbež a zajistit kroužky od dodavatele v zahraničí na rok 2014 – *splněno*.

- Zajistit jednotný výběr členských příspěvků prostřednictvím ZO – *průběžně*.
- Zhodnotit činnost generálního sekretáře ČSCH (*dále v běžném textu jen GS*) s případným vyhlášením nového výběrového řízení na tuto funkci – *splněno*.
- Předat ÚOK CHK požadavek na zjednodušení rodokmenů králíků – *splněno*.
- Zajistit odpovědi na diskusní příspěvky ve svazové diskusi na webových stránkách ČSCH – *průběžně*.
- Zpracovat diskusní příspěvky z XXI. VH – *splněno*.
- Zahájit připomínkové řízení k paragrafovému znění Stanov ČSCH – *splněno*.

Ad 5) Průběžná zpráva o činnosti Ústředního výboru ČSCH za rok 2013

Milan Kotyza, předseda ÚV, přednesl zprávou. Celá zpráva je samostatnou přílohou zápisu z VH. (*Příloha č. 1*)

Ad 6) Zpráva Ústřední revizní komise ČSCH

Zprávu přednesla Marcela Lamešová, předsedkyně Ústřední revizní komise ČSCH (*dále v běžném textu jen ÚRK.*) Celá zpráva je samostatnou přílohou zápisu z VH. (*Příloha č. 2*)

Ad 7) Zpráva o hospodaření ČSCH za rok 2012

Zprávu přednesl Martin Kabát, DiS. Účetní závěrka hospodaření ústředních orgánů ČSCH před zdaněním a bez odpisů vykazuje účetní zisk ve výši 375 610,24 Kč. Odpisy základních prostředků činí 1 579 824, 40 Kč, což je nepeněžní náklad. Celkem je hospodářský výsledek před zdaněním – 1 204 213,76 Kč. Rozpočet ústředních orgánů ČSCH, který byl schválen na VH dne 26. 11. 2011, počítal s vyrovnaným rozpočtem hospodaření před zdaněním. Výše odpisů nebyla do tohoto rozpočtu zahrnuta. Hospodaření za rok 2012 vykázalo přebytek o 375 610,24 Kč vyšší. Schvalujete zprávu o hospodaření za rok 2012 – **hlasování:** PRO 36 delegátů.

Ad 8) Návrh rozpočtu ČSCH na rok 2014

Ing. Miroslav Kroft uvedl, že návrh rozpočtu všichni delegáti obdrželi. Je připraven vyrovnaný rozpočet. Příjmy: 17 588 273,00 Kč a náklady: - 17 588 273,00 Kč. Ondřej Matouš reagoval na zprávu předsedy ÚV, že ÚOK CHOH neodevzdala plán rozpočtu na rok 2014, což, jak uvedl, není pravda. Upozornil, že rozpočty odborností se neustále krátí a přitom ze zprávy ÚRK je patrné, že jinde se plýtvá, například na právní služby, nákupy tonerů atd. Ing. Miroslav Kroft reagoval – zatím není známa dotace MZe ČR pro ČSCH na rok 2014, pokud bude přiznána dotace v požadované výši, bude možné rozpočty odborností v roce 2014 navýšit. Ondřej Matouš vznesl dotaz, o které dotace se konkrétně žádá, a vyjádřil pochybnost, jestli ČSCH umí využít všechny případné dotační tituly. Odpověděl Martin Kabát, DiS., - v roce 2014 bylo požádáno o dotaci na činnost ve výši 2 200 000,00 Kč, o dotaci na světovou výstavu koček ve výši 1 200 000,00 Kč a o další přidělení dotací na výstavní činnost. Ondřej Matouš žádal o ujištění, že pokud budou dotace přiznány, tak budou navýšeny rozpočty odborností oproti předloženému plánu. Slavibor Petržílka vysvětlil, jakým způsobem se dotace vyúčtovávají – dotace je poskytnuta zpravidla na 70 % nákladů, ostatní musí zafinancovat ČSCH. Dále konstatoval, že rozpočet na rok 2014 byl evidentně tvořen pod tlakem odborností. Budovy přinášejí peníze, ale do nemovitostí se prakticky nic zpátky nevrací. Ondřej Matouš – uvedl, že jiné spolky žádají o podstatně větší dotace a ČSCH jen dotaci na mládež. Slavibor Petržílka oponoval, že to není pravda. Záležitost byla dále vysvětlena - v roce 2010 byla dotace na činnost krácena na 1 800 000,00 Kč, ale v posledních letech byla vždy vyplacena celá požadovaná výše dotace. Ing. Vladimír Hulman – doporučil, aby náklady jednotlivých ÚOK byly u jednotlivých účtů zaokrouhleny na celé koruny. Na připomínku bylo reagováno, že některé položky v rozpočtu ÚOK jsou podílem na ostatních nákladech ústředí. Vladimír Kopřiva – poukázal na to, že ač byl avizován odchod jedné zaměstnankyně do důchodu, tak na výši mzdových prostředků plánovaných na rok 2014 se to nijak neprojeví, naopak, jsou navýšeny o 8 %. Navíc účetní práce jsou vykonávány soukromou firmou, tedy náklady nefigurují ve mzdách. Navrhl snížit výši

mzdových nákladů na rok 2014. Rozpočty jednotlivých ÚOK by měly schvalovat konference. Ondřej Výšek potvrdil, že ústřední konference delegátů jednotlivých odborností, konané v roce 2014, by měly schválit rozpočet na rok 2015. MVDr. Miloslav Martinec – konstatoval, že rozpočet ÚOK CHK je zmatený a obsahuje i položku „Spotřeba plynu“. Chápe, že odbornosti se podílejí na určitých dalších nákladech ústředí, ale v budově v Maškově ulici v Praze se žádný plyn nespotřebovává. Martin Kabát, DiS. vysvětlil, že dle klíče bylo rozpočítáno i spolupodílení na ostatních nákladech. Josef Vilhelm – též se podívoval, proč některé náklady jsou jen u ÚOK CHK. Lubomír Kesner – vznesl dotaz, co se skrývá pod položkami „Telefony“ a „Odměny funkcionářů“. Každý člen ÚV má 500 Kč měsíčně na telefon a roční odměny pro ÚV a ÚRK jsou 200 000,00 Kč – tedy měsíčně 2 777,00 Kč pro každého člena ÚV. V době, kdy lze vyřídít neomezená volání a levné paušály, není třeba příspěvek na telefon. Martin Kabát, DiS. vysvětlil, že měsíčně se vyplácí paušál – 500 Kč na telefon, 500 Kč na spotřební materiál, 500 Kč ostatní náklady. Dále uvedl, že čelní funkcionáři dojíždějí zdaleka, věnují svůj osobní čas, vkládají do činnosti práci. Ing. Miroslav Kroft – jmenoval akce, kterých se jako čestný host účastní a nepožaduje žádné náhrady. Martin Kabát, DiS. – zmínil se o výši mezd. V roce 2009 to bylo 4 700 000,00 Kč, v roce 2013 to bylo 2 000 000,00 Kč. Snížily se i náklady na telefony. František Pilař – konstatoval, že o odměnách není třeba hovořit, každý z vrcholných funkcionář „nese kůži na trh“, výkon funkce je značný zásah do osobního života. Vladimír Kopřiva – znovu navrhl snížení mzdových prostředků na rok 2014. Ing. Miroslav Kroft – uvedl, že jedna zaměstnankyně odchod do důchodu avizovala, zatím není nic písemně, takže snižování mzdových prostředků by bylo předčasné. Vladimír Kopřiva – ptal se na položku „Nákup výstavního fundusu“. Martin Kabát, DiS. vysvětlil, že se dokupoval materiál na opravu již pořízených klecí a voliér. Vladimír Kopřiva konstatoval, že opravujeme výstavní fundus pro soukromou firmu. Marcela Lamešová – varovala před snižováním mzdových prostředků. Připomněla, že doporučuje přijetí ekonomů. Milan Uher – zajímal se o to, kde jsou v rozpočtech ÚOK zaúčtovány dotační peníze. Martin Kabát DiS. – uvedl, že dotace na Plemennou knihu drůbeže a na genetické zdroje jsou uvedeny na samostatných střediscích, aby nezkrusovaly rozpočty jednotlivých ÚOK. Lubomír Kesner – vznesl dotaz, co znamenají výnosy za balné a poštovné. Martin Kabát reagoval – týká se to distribučního střediska. Náklady na poštovné jsou kompenzovány příjmy, které uhradí kupující. Vladimír Kopřiva – vyslovil názor, že ekonom by stejně nemohl vykazovat samostatnou činnost, jen by plnil úkoly, takže nemá smysl ho přijímat. Rozpočet hlídá GS. Reagoval Ondřej Výšek – ekonom by se kromě tvorby rozpočtu staral i o vyřizování dotací. Ing. Miroslav Kroft nechal hlasovat o rozpočtu. Kdo schvaluje rozpočet na rok 2014 v takové podobě, jak byl předložen? – **hlasování**: PRO 36 delegátů.

Ad 9) Přestávka - oběd

Přestávka na oběd byla vyhlášena v průběhu bodu č. 8.

Ad 10) Diskuse

- Milan Uher – oznámil, že dva členové Rozhodčí komise ÚV ČSCH k 1. 1. 2014 rezignují na svoji funkci, na příští VH se budou konat doplňující volby do této komise;
- Milan Kudr – přednesl zprávu Inventarizační komise ÚV ČSCH. Celá zpráva je samostatnou přílohou zápisu z VH. Příloha č.3);
- Milan Uher a Oldřich Vízek – reagovali na přednesenou zprávu a upřesnili záležitosti týkající se nemovitostí v Moravanech a v Městci Králové;
- Ondřej Výšek – vysvětlil, proč delegátům ve spolupráci s KPM předložil návrh změny Stanov ČSCH, navrhl doplnění současných Stanov ČSCH a úpravu postavení KPM na roveň ostatních odborných komisí, tak jak to uložila XX. VH;
- Ing. Jaroslav Kratochvíl, CSc. – kvitoval, že došlo k narovnání vztahů mezi ČSCH a EE, které byly během minulého volebního období narušeny. Upozornil, že v ČSCH je zvykem „střílet do vlastních řad“. Připomněl, že chovatelství věnoval kus života a vidí, že řada věcí se povedla a řada nepovedla. Vyzval k udržování dobrých vztahů s EE a mezi chovateli samými;

- Jana Nováčková – podpořila návrh Ondřeje Výška, aby změna o postavení KPM byla zanesena už do stávajících Stanov ČSCH, protože příprava nových Stanov ČSCH může trvat až tři roky;
- Ing. Miroslav Kroft – připomněl, že KPM nebyla jmenována takzvaně „shora“, ale z vybraných kandidátů, kteří byli navrženi „zdola“;
- František Pilař – podpořil návrh Jany Nováčkové;
- Vítězslav Svoboda – informoval především o tom, že na webových stránkách ČSCH v sekci „Mladí chovatelé“ jsou předpisy a směrnice, jež neodpovídají Stanovám ČSCH, doporučil VH jejich odstranění. Uvedl, že postrádá metodické předpisy pro práci s mladými chovateli. Navrhl odvolání jednoho z členů Rozhodčí komise ÚV ČSCH, vzhledem k tomu, že na něho bylo podáno trestní oznámení v souvislosti se zpronevěrou finančních prostředků chovatelů (*je nutné brát zřetel na presumci nevinny, tudíž v zápisu není uvedeno jeho jméno. Presumce nevinny znamená, že na podezřelého je nahlíženo jako na nevinného, a to až do okamžiku, kdy soud rozhodne o případné vině*);
- Milan Kudr a Ing. Miroslav Kroft – uvedli, že to nelze vzhledem k presumci nevinny učinit;
- Jana Nováčková – konstatovala, že již byly dodány podklady ke změně webových stránek v sekci „Mladí chovatelé“. Byla však informována o tom, že požadovaná změna není proveditelná;
- Karel Čadil – vyslovil uznání nad precizně zpracovanou zprávou ÚRK, pozastavil se nad vyšší nákladů na právní služby, především v souvislosti s nemovitostí v Kolíně;
- Martin Kabát, DiS. – vysvětlil, že smlouva s nájemníkem se postupně vyvíjela a rozšiřovala, včetně možnosti obývat třetí patro a pronajímat prostory třetí osobě. Nájemce do objektu investoval. Při odstoupení od smlouvy požadoval v roce 2010 značnou finanční náhradu. Uvedl, že jednání s nájemníkem se kromě něho zúčastnil i Jiří Král, dřívější předseda ÚV;
- Marcela Lamešová – upozornila na nesrovnalosti, kdy GS při kontrole ÚRK 11. 11. 2013 tvrdil, že pan Mikšovský chtěl při skončení nájmu 1,5 milionu Kč. A proto bylo třeba v březnu 2013 právních služeb za 45 000,- Kč, což pan Mikšovský vůbec neví, protože skončil nájem na vlastní žádost, a přečetla odpověď pana Mikšovského, že požádal o ukončení nájmu sám, nic nepožadoval a o žádných problémech, pro které by bylo potřeba najímat právní služby, neví;
- Jiří Král – sdělil, že když byl s panem Kabátem v roce 2010 v Kolíně, řekl pan Mikšovský, že dal do nemovitosti asi milion korun;
- Slavibor Petržílka – upřesnil situaci ohledně budovy v Kolíně. Potvrdil, že nájemník do budovy investoval cca 110 000,- Kč na opravu oken a drobné investice na úpravy interiéru. Doporučil, aby se odešlo od debaty, kdo co řekl v roce 2010. Je to tvrzení proti tvrzení;
- Marcela Lamešová – znovu zdůraznila, že právní záležitosti, které se řešily v roce 2010, nemohou být fakturovány v roce 2013;
- Slavibor Petržílka – zrekapituloval, co vše nájemník v Kolíně opravil a jak vysoké nájemné hradil;
- Ing. Miroslav Kroft – kdo je pro, aby se celá záležitost předala k jednání ÚV? – **hlasování:** PRO 50 delegátů;
- RSDr. Jaroslav Hron – upozornil, že takto se nadá na VH jednat, revizní zprávu ÚRK musí mít ÚV k dispozici ještě před VH;
- Jana Nováčková a Ondřej Výšek – uvedli, že návrh změn Stanov ČSCH obdrželi delegáti před jednáním;
- Karel Čadil – upozornil v souvislosti s GS, že není možné, aby jeden člověk nakupoval, platil faktury a rozhodoval. Navrhl, aby byl jako zaměstnanec přijat ekonom, připomněl, jakým způsobem byl ukončen pracovní poměr s bývalou zaměstnankyní účtárny;
- Ing. Miroslav Kroft – reagoval, že bývalá zaměstnankyně prováděla pouze předfakturaci, na její práci navazovala účetní firma;
- Karel Čadil – poznamenal, že bývalá účetní byla schopná, ale mohla udělat jen to, co GS nařídil;
- Ing. Miroslav Kroft – uvedl, že současný stav, kdy účetní záležitosti vykonává soukromá firma, je levnější variantou než dřívější stav, tedy spojení zaměstnankyně a účetní firmy;

- Marcela Lamešová – ohradila se, že zprávu ÚRK chtěla předat předsedovi ÚV již 5. 11. 2013, ovšem ten ji nechtěl;
- Milan Kotyza – reagoval, že zpráva je určena pro celý ÚV, takže měla být dána do podatelny Sekretariátu ÚV ČSCH a nikoliv jen jemu;
- Vladimír Kopřiva – povzbudil Marcelu Lamešovou, aby se nenechala zaskočit. Upozornil, že ÚV nemá ÚRK co nařizovat, připomněl způsob jmenování nového předsedy ÚV. Konstatoval, že zpráva ÚRK je dána ÚV k projednání a ne ke schválení, dále uvedl, že ÚRK je nezávislý orgán;
- Slavibor Petržílka – ohradil se proti tomu, že bývalá zaměstnankyně (účetní) pouze předfakturovala. Vysvětlil, že vedla pokladnu, prováděla inventury, fakturovala, dohledávala platby a prováděla celou řadu dalších věcí;
- Zuzana Maršíčková – podotkla, že stávající předseda ÚV byl řádně zvolen;
- Vladimír Kopřiva – konstatoval, že členů ÚV je šest, měl být zvolen čtyřmi hlasy, což se nejprve nestalo;
- Karel Čadil – konstatoval, že stávajícímu GS byly sestaveny podmínky konkurzu na míru;
- MVDr. Miloslav Martinec – reagoval na zprávu předsedy ÚV. O výstavě v Košicích se ÚOK CHK dozvěděla pozdě, nemělo smysl něco iniciovat. Ke speciální výstavě králíků velkých světlých stříbřitých poznamenal, že termín je řadu let pevně daný a ohradil se proti vměšování předsedy ÚV do odborných záležitostí ÚOK CHK. Konstatoval, že většina problému uvedených ve zprávě ÚRK jde za GS, odmítnul mimo jiné jednat s firmou De Heus a. s., která nabízela krmiva na výstavy a fólie pod klece. Navrhnul odmítnutí zprávy předsedy ÚV a vyhlášení konkurzu na GS.
- Milan Kotyza – připomněl, že spolupráci s firmou De Heus a. s. zamítla i ÚOK CHK;
- Vladimír Kopřiva – firma byla odkloněna na Výstaviště Lysá nad Labem s. r. o. (*dále v běžném textu jen VLL*), coby pořadatele CV;
- Milan Uher – potvrdil dobrou spolupráci s firmou De Heus a. s., jihomoravští chovatelé využili nabídky firmy;
- Miloslav Hertl – referoval o dobrých zkušenostech se jmenovanou firmou;
- Martin Kabát, DiS. – vyjádřil se k nákladům na právní služby. Informoval, že smlouva o CV s VLL nestála ani korunu a dodnes je kritizována, jak je špatně sepsaná. Referoval, že náklady na právní služby s sebou nesou i výhry v některých sporech – například spor se školou Tau College. Poskytl přítomným informaci o uzavřeném smíru s firmou Chovatel s. r. o.
- Marcela Lamešová – vyjádřila názor, že kvalitní právní služby jdou sjednat za levnější sazby a na některé konkrétní věci je možné sjednat paušál, nikoli paušál na interní záležitosti ve výši 33 000,- Kč v délce 23 hodin za měsíc a další služby 2 500,- Kč za hodinu. Kritizovala, že pak například za podanou žalobu na přítele Juru st. a přítele Mlaskače vyhodil svaz 70 000,- Kč, když šlo o žalovanou částku 9 000,- Kč;
- Slavibor Petržílka – ohradil se proti názoru, že dřívější právník ČSCH dobře neodváděl svoji práci, jmenoval významné klienty, které zastupuje;
- Vladimír Kopřiva – připomněl, že podal žalobu na neplatnost usnesení VH, pak žalobu na doporučení stáhnul. Aniž by došlo k soudnímu jednání, tak svaz na právníka vynaložil 112 000,- Kč. Je vidět, že Vladimír Kopřiva budí obavy. Ohledně žaloby na vymáhání cestovních náhrad od Vlastimila Jury st. a Václava Mlaskače řekl, že lidí, kteří neprávě čerpali cestovní výlohy, bylo mnohem více.
- František Pilař – vyzval přítomné, aby ustoupili od dohadování a vrátili se ke konstruktivní diskusi;
- Josef Buršík – připomněl, že minulá VH vyzvala ke zhodnocení činnosti GS a případnému vyhlášení konkurzu na GS. Vzhledem ke zprávě ÚRK doporučuje vyhlásit konkurz na GS. Dále upozornil na to, že ČSCH neumí správně využívat dotační tituly, vnesl dotaz, kde jsou zaúčtované dotace na Plemennou knihu drůbeže a genetické zdroje;
- Ondřej Výšek – poznamenal, že otázky kolem dotací by měl na starosti ekonom;
- Milan Kotyza – k firmě De Heus a. s. poznamenal, že holubáři a drůbežáři odmítají krmení od této firmy na CV, s firmou se jednalo;

- Ing. Miroslav Kroft – připomněl, že spolupráce s touto firmou zatím není možná, dokud platí smlouva s VLL;
- Ing. Václav Krůta – vysvětlil, že byl zvolen do dvou funkcí, s čímž nepočítal, od 1. 1. 2014 rezignuje na funkci člena Rozhodčí komise ÚV ČSCH, ponechá si funkci člena ÚRK. Poznamenal, že cílem ÚRK není bojovat s ÚV ;
- Milan Kotyza – konstatoval, že bude znovu poslechnut záznam z posledního jednání ÚV, aby se vyvrátilo nařčení, že neměl zájem o zprávu ÚRK;
- Bc. Vlastimil Jura ml. – vyzval přítomné, aby KPM byla znovu dána na roveň ostatních odborných komisí, pomůže to i při žádostech o dotace;
- Milan Uher – poznamenal, že nic nemá proti mladým chovatelům, ale proti způsobu, kterým se prosazuje změna Stanov ČSCH;
- Ing. Vladimír Hulman – zrekapituloval činnost Komise pro přípravu věcného návrhu paragrafového znění Stanov ČSCH, která pracovala ve složení JUDr. Michal Danišovič, Pavel Wieder, Ivan Pavel a Ing. Vladimír Hulman. Dvěma dalším členům VH činnost ukončila. Komise splnila svůj úkol. Do 31. 8. 2013 mohl být připomínkován návrh Stanov ČSCH. Část připomínek tajemník komise Martin Kabát, DiS. zaslal JUDr. Michalu Danišovičovi, některé připomínky byly zapracovány do návrhu. Členové komise poté obdrželi dopis od předsedy ÚV s vyrozuměním, že mandát komise vypršel. K činnosti KPM vyjádřil názor, že neplní poslání, nejsou k dispozici metodické pokyny, jak pracovat s mladými chovateli;
- Zuzana Maršíková – ohradila se proti tvrzení, že Mgr. Markéta Slámová byla z Komise pro přípravu věcného návrhu paragrafového znění Stanov ČSCH odvolána. Konstatovala, že sama odstoupila, protože neschvalovala nekonceptní způsob, jakým komise pracovala;
- Milan Uher – připomněl, že stále ještě chybí zpráva minulé ÚRK, komise čerpala finanční prostředky na cestovné a neodevzdala zprávu;
- Vladimír Kopřiva – ohradil se, že zpráva byla čtena na minulé VH, ale VH ji neschválila. Navíc mandát minulé ÚRK skončil, takže jí už nikdo nemůže úkolovat;
- Ondřej Výšek – informoval, že na webu ČSCH není umístěna zpráva minulé ÚRK, ale pouze zpráva o činnosti ÚRK, což je něco jiného, nejednalo se o revizní zprávu;
- Milan Kudr – referoval o úniku údajů týkajících se pojistných smluv ČSCH. Česká spořitelna provedla šetření a vyvodila z úniku informací razantní personální důsledky. ÚV bude řešit zneužití smluv na diskusním fóru ČSCH a bude ve věci dále jednat. Poté konstatoval, že členové ÚV dostávají pozdě poklady k jednání a nemohou se řádně připravit. V průběhu jednání se dodávají další podklady, je třeba to napravit. ÚV musí mít k dispozici fungující aparát.
- Milan Kotyza – připomněl, že ÚV se vyčítají náklady na právní služby, ale tento ÚV soudní spory nezačal. Naopak se je snaží ukončit.;
- Milan Hertl – vyslovil politování nad tím, že mladí chovatelé se do ČSCH nehrnou, protože je to samé hašteření. Uvedl, že na soutěžích pořádaných Králičím hopem a odborností chovatelů morčat a jiných drobných hlodavců je naprosto jiná atmosféra, protože tam je většina mladých lidí;
- Lubomír Kesner – uvedl, že předseda kralovické ZO zval čelné představitele ÚV na předávání pohárů krajské soutěže na Plzeňsku, a že děti mrzelo, když nikdo nepřijel. A dále uvedl, že když si pozvali GS a přítele Vilhelma na okresní výstavu, tak se posléze dozvěděli, že za to byli perzekuováni;
- Josef Vilhelm – upozornil, že vypovědět smlouvu s VLL je nemožné, platí do roku 2015. Do budoucna se zvažuje pořádat CV ve spolupráci se Slovenským svazem chovatelů. ČSCH by CV pořádal každým druhým rokem. Vyslovil názor, že snad by byl prostor jednat s VLL o změně podmínek současné smlouvy;
- František Pilař – vyjádřil pochybnosti nad tím, že konání okresních či speciálních výstav ovlivňuje účast na CV;
- Ing. Jiří Čumíček – podotkl, že také zaslal připomínky k návrhu Stanov ČSCH. Dále uvedl, že vůbec nesouhlasí se stylem diskuse na svazovém webu;

- MVDr. Miloslav Martinec – konstatoval, že rovněž poslal připomínky, ale nebyly v průběhu jednání citovány;
- Martin Kabát, DiS. – vysvětlil, že JUDr. Michalu Danišovičovi byla zaslána jen část dodaných připomínek;
- MVDr. Miloslav Martinec – reagoval slovy, že rozhodnutí o zrušení Komise pro přípravu věcného návrhu paragrafového znění Stanov ČSCH musí být napraveno;
- Milan Kudr a Tomáš Marušák – vysvětlili, že XX. VH dala Komisi pro přípravu věcného návrhu paragrafového znění Stanov ČSCH úkol a ten komise splnila. Další úkoly VH této komisi neuložila. XXI. VH již dalšími kroky zaúkolovala ÚV, který měl do 31. 8. 2013 vyhlásit připomínkové řízení k předloženému návrhu, což ÚV učinil;
- Ing. Miroslav Kroft – upřesnil, že ÚV informoval komisi, že uložený úkol splnila, čímž byl její mandát naplněn;
- Milan Kudr – toto potvrdil doslovným přečtením usnesení z XX. a XXI. VH týkajícího se úkolu „Komise pro přípravu věcného návrhu paragrafového znění Stanov ČSCH“ a úkolu ÚV vyhlásit připomínkové řízení k předloženému návrhu;
- Slavibor Petržílka – vznesl dotaz, zdali by se dala upravit smlouva s VLL o CV. Nabídnul pomoc, že pomůže při vyjednávání s majitelem výstaviště;
- Lubomír Kesner – otázal se, proč byla zrušena veřejná zasedání ÚV;
- Ing. Miroslav Kroft - odpověděl, že se na tom usnesl ÚV;
- Miloslav Hertl – podotkl, že zrušení veřejných zasedání považuje za správné. Členové si mohou na rovinu věci vyříkat;
- Josef Šolc st. – konstatoval, že ČSCH by si měl ujasnit, co po VLL vlastně chce a teprve potom by se mělo s VLL vyjednávat;
- RSDr. Jaroslav Hron – řekl, že jako člen minulého ÚV má s veřejným zasedáním zkušenosti. Sám navrhnul, aby se zrušilo, protože zúčastnění chovatelé navenek poskytují zkreslené informace;
- Ing. Vladimír Hulman – též rozhodnutí o zrušení podpořil, je nutné, aby ÚV vystupoval navenek jednotně jako firma;
- Vladimír Kopřiva – vznesl dotaz, zda ÚV opravdu odkupuje pohledávky ZO ČSCH Frýdek 1, které má vůči Labské investiční, a. s.;
- Ing. Jiří Čumíček – potvrdil to, že pohledávky činí 36 000,- Kč. Pokud se podaří vymoci jen podíl pohledávek, bude ZO ČSCH Frýdek 1 vyplacen jen adekvátní podíl;
- Lubomír Kesner – podotkl, že veřejná zasedání umožnila seznámit se blíže s ÚV, chovatel mohl být informován přímo. Dále poznamenal, že dotazem ohledně paušálu na telefony nesledoval nic špatného;
- Zbyněk Muška a další delegáti – upozornili, že v budoucnu je potřeba řešit otázka mladých chovatelů ve svazu.

Ad 11) Zpráva mandátové a návrhové komise

Zprávu přednesl Milan Kudr Před projednáváním usnesení jsou přítomni 53 delegáti s hlasem rozhodujícím (z pozvaných 88 delegátů), k přijetí usnesení je potřeba 27 hlasů. Následovala přestávka, poté byly počty upřesněny. Přítomen byl 51 delegát, nadpoloviční většina hlasů je 26. VH je nadále usnášeníschopná.

Ad 12) Přijetí usnesení

Návrh usnesení přednesl Ondřej Výšek. Z pléna vzešel návrh, aby bylo k jednotlivým bodům diskutováno a hlasováno.

- Milan Kudr – navrhl odsouhlasit kroky k prodeji pozemku v Praze 9-Vysočanech;
- Milan Kotyza – doporučil termín konání VH v listopadu 2014;

- Slavibor Petržílka – vysvětlil, že na jaře je znám hospodářský výsledek a lze lépe připravit rozpočet;
- Vladimír Kopřiva – podporuje konání VH v listopadu 2014;

Kdo je pro konání VH v květnu 2014 – **hlasování**: PROTI 40 delegátů. Kdo je pro, aby se VH konala v listopadu 2014 – **hlasování**: PRO 46 delegátů.

- Josef Buršík – navrhl vyhlášení konkurzu na GS;
- Vladimír Kopřiva – upozornil, že GS řídí ÚV a jeho přímým nadřízeným je předseda ÚV, který ho jediný do funkce jmenuje;
- Ing. Miroslav Kroft – konstatoval, že minulá VH uložila ÚV zhodnotit činnost GS a případně vyhlásit konkurz. ÚV činnost zhodnotil a došel k názoru, že konkurz vyhlášovat nebude;
- Milan Kotyza – potvrdil, že činnost GS byla zhodnocena. Znovu teď potvrzuje stávajícího GS;
- MVDr. Miloslav Martinec – navrhl, aby nebyla schválena zpráva předsedy ÚV;
- Ing. Jan Bouma, CSc. – konstatoval, že v této zprávě bylo setrvání GS potvrzeno;
- Ing. Jiří Čumíček, Vladimír Kopřiva, Marcela Lamešová, Ondřej Výšek, Milan Uher, Eva Paličková, Lubomír Kesner, RSDr. Jaroslav Hron a Vítězslav Svoboda, Ing. Miroslav Kroft a Miloslav Hertl – polemizovali na téma, zdali vyžadovat zprávu minulé ÚRK za období 2009 a až 2012 a o tom, zda schválit nebo vzít na vědomí zprávu předsedy ÚV.

Následovalo hlasování k bodům usnesení. VH bere na vědomí zprávu ÚRK – **hlasování**: PRO 34 delegátů. VH bere na vědomí zprávu Inventarizační komise ÚV ČSCH – **hlasování**: PRO 39 delegátů. VH bere na vědomí zprávu Rozhodčí komise ÚV ČSCH – **hlasování**: PRO 38 delegátů. VH bere na vědomí splnění úkolu Komise pro přípravu věcného návrhu paragrafového znění Stanov ČSCH – **hlasování**: PRO 39 delegátů. VH schvaluje zápis z XXI. VH – **hlasování**: PRO 49 delegátů. Bylo konstatováno, že již v průběhu VH byly schváleny: jednací řád VH, program VH, mandátová a návrhová komise, zapisovatel, ověřovatelé, účetní uzávěrka roku 2012, rozpočet na rok 2014, konání VH v listopadu 2014. VH schvaluje zprávu předsedy ÚV – **hlasování** – NESCHVÁLENO (nadpoloviční počet hlasů nedostal ani pro, proti, zdrželi se). VH bere na vědomí zprávu předsedy ÚV – **hlasování**: PRO 34 delegátů. VH ukládá ÚV revidovat vlastnické vztahy k nemovitosti v Městci Králové – **hlasování**: PRO 43 delegátů. VH ukládá ÚV uskutečnit doplňující volby do Rozhodčí komise ÚV ČSCH – **hlasování**: PRO 48 delegátů. VH ukládá ÚV odstranit ze svazového webu všechny zavádějící přepisy, které jsou v rozporu se Stanovami ČSCH – **hlasování**: pro 47 delegátů. VH ukládá ÚV trvalou kontrolu nad zveřejňováním předpisů a pokynů – **hlasování**: PRO 47 delegátů. VH ukládá ÚV rozesílat podklady k VH na nižší organizační složky nejpozději jeden měsíc před jednáním, aby bylo možné seznámit se s jejich obsahem – **hlasování**: PRO 46 delegátů. VH ukládá ÚV revidovat do konce února 2014 náklady na právní služby – **hlasování**: PRO 40 delegátů. Ing. Václav Krůta, Martin Kabát, DiS., Slavibor Petržílka, Vladimír Kopřiva, Milan Kotyza, Marcela Lamešová – diskutovali nad termínem, do kdy má být úkol splněn. VH ukládá učinit kroky k prodeji nemovitosti v Moravanech, Praze-Sedleci a pozemku v Praze 9-Vysočanech – **hlasování**: PRO 46 delegátů. VH ukládá ÚV (Legislativní komisi ÚV ČSCH) pokračovat v přípravě Stanov ČSCH dle Občanského zákoníku ve lhůtě dané zákonem – **hlasování**: PRO 43 delegátů. Slavibor Petržílka doporučil vyčkat na vydání pozměňovacích návrhů a prováděcích předpisů. VH ukládá ÚV revizi smlouvy s VLL – **hlasování**: PRO 34 delegátů. Dále se znovu rozvinula diskuse k tomu, zdali minulá ÚRK zpracuje revizní zprávu za roky 2009 – 2013. Diskutující: Vladimír Kopřiva, Vítězslav Svoboda, Milan Hradec st., Milan Uher, Marcela Lamešová, Milan Uher. Žádné usnesení k tomuto bodu nebylo přijato. Dále bylo hlasováno ke čtyřem variantám, do kdy bude zpracováno vyjádření ÚV ke zprávě ÚRK. VH ukládá ÚV zpracovat vyjádření k revizní zprávě do 31. 3. 2014 – **hlasování**: PRO 24 delegátů. Následovala polemika k tomu, jestli se bude do zaměstnaneckého poměru přijímat ekonom a jednáno bylo ještě k dalším bodům. K hlasování již nedošlo, Milan Kudr oznámil, že přítomni jsou 44 delegátů a VH je neusnášeníschopná. Konečná podoba usnesení je následující.

Usnesení XXII. valné hromady ČSCH

konané dne 30. listopadu 2013

ve společenské místnosti DP Praha – Vozovna Kobyličky

Valná hromada Českého svazu chovatelů:

A. Schvaluje

1. Jednací řád.
2. Program jednání.
3. Volbu mandátové komise ve složení: př. Kudr, Svoboda, Hradec st., Mouka, Škoda.
4. Volbu návrhové komise ve složení: př. Výšek, Vízek, Hertl, Hron, Petržílka.
5. Zapisovatele: př. Stejskalová.
6. Ověřovatele zápisu: př. Kesner, Čadil.
7. Zápis z XXI. valné hromady ČSCH konané dne 25. května 2013, v písemné formě zasláný 4. 6. 2013 včetně příloh. Usnesení této VH bylo zveřejněno i v časopise Chovatel a na webových stránkách ČSCH. Předložený materiál Fakta 2012 popisuje plnění usnesení XXI. VH.
8. Účetní uzávěrku za účetní rok 2012 uvedenou ve Faktech 2012: rozpočet ústředních orgánů ČSCH, který byl schválen na Valné hromadě ČSCH dne 26. 11. 2011, počítal s vyrovnaným rozpočtem hospodaření před zdaněním. Výše odpisů nebyla do tohoto rozpočtu zahrnuta. Hospodaření za rok 2012 vykázalo přebytek ve výši 375 610,24 Kč. Odpisy základních prostředků činí 1 579 824,00 Kč, což je nepeněžitý náklad. Celkem je tedy hospodářský výsledek před zdaněním -1 204 213,76 Kč. Daň z příjmu 42 370,00 Kč, po zdanění 1 246 583,76 Kč. Hospodářský výsledek bude proúčtován proti základnímu jmění ČSCH.
9. Schvaluje rozpočet předložený delegátům VH dne 22. 11. 2013. Rozpočet na rok 2014 je koncipován jako vyrovnaný, před zdaněním. Výše odpisů není do rozpočtu zahrnuta.

	VÝNOSY	NÁKLADY	HOSPODÁŘSKÝ VÝSLEDEK
ÚV, ÚRK, KOMISE / ZŽ, OMCH	48 000,00	-1 001 600,00	-953 600,00
ÚOK ČSCH	2 590 000,00	-2 515 000,00	75 000,00
ČASOPIS	2 610 000,00	-2 610 000,00	0,00
SPRÁV. STŘEDISKO 110	12 340 273,00	-11 461 673,00	878 600,00
CELKEM	17 588 273,00	-17 588 273,00	0,00

B. Bere na vědomí

1. Zprávu ÚRK ČSCH.
2. Zprávu Inventarizační komise ÚV ČSCH – splnění úkolu.
3. Zprávu Rozhodčí komise ÚV ČSCH.
4. Splnění úkolu Komise pro přípravu věcného návrhu paragrafového znění Stanov ČSCH.
5. Zprávu předsedy ÚV ČSCH o činnosti ÚV ČSCH v období od května 2013 do listopadu 2013.

C. Ukládá

1. ÚV ČSCH svolat XXIII valnou hromadu ČSCH na listopad 2014.
2. ÚV ČSCH revidovat vlastnické vztahy k nemovitosti Městec Králové a jejich narovnání.
3. ÚV ČSCH organizaci doplňujících voleb do Rozhodčí komise ÚV ČSCH v rámci XXIII. valné hromady ČSCH.
4. ÚV ČSCH zajistit odstranění všech zavádějících předpisů, které jsou v rozporu s ustanovením Stanov ČSCH z internetových stránek.
5. ÚV ČSCH zajistit trvalou kontrolu obsahu zveřejňovaných svazových předpisů a pokynů.
6. ÚV ČSCH a ÚRK ČSCH zasílat podklady pro VH nejméně jeden měsíc před jejím konáním na nižší organizační složky, aby bylo možné projednání na nižších organizačních složkách.
7. ÚV ČSCH revidovat smlouvu za právní služby do konce února 2014.
8. ÚV ČSCH učinit kroky k odprodeji nemovitostí Moravany, Praha 6–Sedlec, pozemek na parcele č. 49 o výměře 45 m² v Praze 9-Vysočanech.
9. ÚV ČSCH (Legislativní komisi ÚV ČSCH) pokračovat v přípravě Stanov ČSCH dle nového Občanského zákoníku ve lhůtě stanovenou zákonem.
10. ÚV ČSCH revizi smlouvy s Výstavištěm Lysá nad Labem, s. r. o.
11. ÚV ČSCH zpracovat vyjádření k revizní zprávě ÚRK ČSCH do 31. 3. 2014, vyjádření bude předáno následující XXIII. valné hromadě ČSCH.

Ad 13) Závěr

Po projednání a schválení bodů usnesení Ing. Miroslav Kroft zakončil v 18.30 hodin jednání XXII. valné hromady ČSCH. Milan Kotyza popřál přítomným hodně zdraví, také všem poděkoval a řekl, že si velice váží delegátů, kteří vydrželi až do konce, a že si neváží těch, jež odjeli předčasně.

Milan Kotyza, v.r.
předseda ÚV ČSCH

Martin Kabát, DiS., v.r.
generální sekretář ČSCH

Zapsala – Eliška Stejskalová

Ověřovatelé zápisu – Karel Čadil, Lubomír Kesner

K ověření předáno dne 3. prosince 2013

Ověřování zápisu ukončeno (a zápis předán) dne 10. prosince 2013