

Zpráva ÚKK ČSCH pro VH 2016

V úvodu této zprávy sděluji, že se jedná v některých případech jen o krátké výtahy z prováděných kontrol, které ÚKK provedla v roce 2016. Na uvedených zprávách pro delegáty valné hromady se podíleli členové komise ve dvojitým složení, ing. Vladimír Hulman, aktivista RSDr. Jaroslav Hron a Václav Uličný. Po doplňujících volbách byli dovoleni dva kandidáti a to ing. Jaroslav Tomášek a voleb se rovněž účastnil RSDr. Jaroslav Hron, který působil v komisi jako aktivista, oba dva kandidáti byli řádně zvoleni na MVH v roce 2016. Od řádných voleb byla komise již 4 členná a pokračovala v další práci. Jelikož po ukončení práce AK Mgr. Kučera zůstalo řešení některých vážných úkolů na členech komise, kteří nemají právní vzdělání, byl členy komise podán návrh, přizvat na právní spory JUDr. Michala Danišoviče, aby jako řádný člen pomohl odbornou radou řešit některé sporné záležitosti. Po provedené kooptaci pracovala komise v plném počtu 5 členů.

Ze všech prováděných kontrol byl pořizován písemný zápis, který byl po odsouhlasení a podepsání vždy předán tajemnici komise k archivaci. Zápisy byly v elektronickém provedení odeslány členům komise a zástupci, který zastupoval kontrolovaný subjekt.

Závěry z provedených kontrol:

ZO Postoloprty,

Jako první byla provedena kontrola likvidace nemovitosti ZO Postoloprty:

ÚKK byl předložen svazek dokumentů, který obsahoval veškeré údaje, které byly sepsány o půjčce, která byla původně jako návratná, na částku, kterou uvedená organizace požadovala. Komise po prostudování všech předložených dokumentů zaujala následující stanovisko a uvedený zápis z jednání byl předán k archivaci.

- 1) Na zasedání ÚV ČSCH dne 24. 11. 2015 předložil předseda ÚV př. Milan Kotyza zaslané podklady členům ÚKK ČSCH k prozkoumání. Na zasedání komise se členové zabývali všemi předloženými doklady k provedené likvidaci i poskytnuté půjčce, o kterou v minulosti ZO požádala.
- 2) V protokolu o provedené likvidaci se uvádí, že jejím provedením byl pověřen výbor ZO a předseda revizní komise ZO. V této souvislosti prohlašují představitelé organizace, že nevlastní žádný majetek ani finanční prostředky, že organizace nemá žádné dluhy a ani závazky, což se nezakládalo na pravdě.
- 3) Dle předložených dokladů ÚV ČSCH dne 16.4.1984 odsouhlasil návratnou bezúročnou půjčku v celkové výši 150 000,- Kč. Dne 2.9.1986 ZO ČSCH požádala ÚV ČSCH o převedení této bezúročné půjčky na půjčku nenávratnou, což dle předložených dokumentů měl údajně ÚV ČSCH odsouhlasit. V tomto bodě však není vše v pořádku, neboť tvrzení př. ing. Josefa Mojhy se neopírá o fakta ze kterých lze usuzovat, dle kterého usnesení bylo toto rozhodnutí odsouhlaseno. V žádném předloženém dokladu není uvedeno č. zápisu, podle kterého měl ÚV ČSCH rozhodnout, že ode dne 24. 9. 1986 se převádí dlužná částka 150 000,- Kč na půjčku nenávratnou.
- 4) Jelikož tento bod není dořešen, musíme na věc pohlížet jako na nedořešenou. Vzhledem k tomu, že budovu členové ZO Postoloprty dne 16. 2. 2008 schválili k prodeji, byl jejich souhlas protiprávní. Budova, kterou ZO Postoloprty vlastnila, nebyla nabyta jen z vlastních zdrojů a rozdělení finančních

prostředků mezi zbývající členy ZO bez vrácení částky 150 000,- Kč ČSCH a podílu z budovy Obecnímu úřadu Postoloprty lze považovat jako bezdůvodné obohacení.

- 5) K poskytnuté půjčce se již v roce 2008 vyjádřila ÚRK, která ZO Postoloprty rovněž upozorňovala na spekulativní snahu o vyvedení majetku z rámce ČSCH a podezření z nedovoleného obohacování nečlenů i členů ČSCH /viz výklad stanov ČSCH/. Tehdejší ÚRK v čele s ing. Karlem Karkanem, byli členové ZO Postoloprty informováni, že Hospodářská smlouva nebyla zákonným způsobem zrušena a její důsledky se mohou předpokládat.
- 6) Změnila-li by se půjčka v tzv. nenávratnou, jedná se o dar, z kterého měla být odvedena daň a pokud nebyla, jedná se rovněž o protiprávní jednání.

Doporučení:

- ÚKK doporučila ÚV ČSCH upozornit bývalé funkcionáře ZO ČSCH Postoloprty, že v případě rozdělení peněz z prodeje nemovitosti mezi členy ZO ČSCH jde o dar, ze kterého měla být zaplacená darovací daň. Pokud tak nebylo učiněno, dochází k porušení zákona č. 357/1992 Sb., Zákon o dani dědické, dani darovací a dani z převodu nemovitostí.
- ÚV ČSCH by měl upozornit bývalé členy ZO ČSCH Postoloprty a místně příslušný finanční úřad, že v případě, pokud k tomuto pochybení došlo a že vzhledem k tomu, že promlčecí lhůta ještě běží, je třeba v této věci jednat.
- Zaslát upozorňující stanovisko výboru OO ČSCH Louny na neadekvátní jednání bývalé ZO Postoloprty a současné organizaci OO ČSCH Louny na řádné neřešení ukončení činnosti ZO ČSCH Postoloprty.

Dokončení fakturace AK Mgr. Kučera, za měsíce říjen, listopad, prosinec 2015

- ÚKK byly předloženy zbývající 3 faktury, které AK Mgr. Kučera účtovala ÚV ČSCH za jednotlivé právní úkony v uvedeném období v roce 2015.
- Komise prostudovala předložené faktury jako celek a shledala, že vynaložené částky za právní služby v jednotlivých úkonech dosáhly v roce 2015 ještě částky 133 856,25 Kč za zbývající kontrolované období.

Předložené faktury:

Říjen	58 231,25,- Kč	Listopad	46 131,25,- Kč
Prosinec	29 493,75,- Kč	Celkem	133 856,25,- Kč

- Komise se zabývala i v těchto fakturách položkami, které byly účtovány a shledala, že za práce související se zpracováním návrhu Stanov ČSCH bylo doúčtováno Svazu ještě 30 750,- Kč a to i přesto, že již bylo patrné, že stanovy v předloženém znění neprojdou.

Částky fakturované ještě za stanovy AK Mgr. Kučera

12. 9. 2015	28 750,- Kč	účast na VH v Olomouci
12. 9. 2015	2 000,- Kč	cestovné na VH v Olomouci

Celkem: 30 750,- Kč

ÚKK se domnívá, že kdyby statutární zástupci Svazu a členové legislativní komise ÚV ČSCH uvažovali a jednali hospodárně a záleželo jim na chovatelství, jak bylo prezentováno, tak uvedenou přípravu stanov

zastavili včas. Tím se mohlo předejít zbytečným nákladům, které se vynaložily na nefunkční návrh stanov. Když komise spočítala výdaje, které souvisely s prací na stanovách, dospěla k celkové částce v roce 2015 na částku 128 250,- Kč!!!

ZO Holohlavý:

- Další položka, která komisi zaujala, byla nedokončená kauza dodatečné likvidace ZO Holohlavý. ÚKK seznámila delegáty VH se špatným ukončením činnosti jmenované organizace. V **Usnesení: 150/19/9k/2015** ze dne 20. října 2015 je doplnění ze dne 25. 6. 2015, že ÚV ČSCH pověřuje GS jednáním s právní kanceláří Mgr. Jiřího Kučery ve věci nemovitosti Holohlavý. Z tohoto důvodu byla pověřena AK Mgr. Kučera provedením ukončení neobjasněných bodů o ukončení činnosti organizace. AK Mgr. Kučera účtovala ke dni 30. 9. 2015 Svazu za práci na uvedeném případě částku 95 799,- Kč.
- Na zasedání ÚV konaného dne 20. 10. 2015 bylo v Zápise č.23/2015 rozhodnuto, že likvidátorem uvedené ZO Holohlavý bude člen výboru př. Milan Kudr. Přesto, že byl navržen likvidátor př. Milan Kudr, bylo v usnesení doplněno, ÚV ČSCH ukládá Milanu Kudrovi cestou právní kanceláře vypracovat zprávu a protokol o průběhu likvidace. I po tomto rozhodnutí ÚV ČSCH nezastavil projednávání uvedeného případu a AK Mgr. Kučera fakturovala další položky za různé úkony. Členové ÚKK dospěli k názoru, že celou záležitost mohl vyřešit ÚV ve spolupráci s majetkovou komisí. ÚKK se domnívá, že ÚV ČSCH předkládal AK Mgr. Kučera k projednávání i kauzy, které nižší složky Svazu jsou schopny řešit bez pomoci advokátních kanceláří.

V předložených fakturách bylo ještě doúčtováno za dořešení kauzy Holohlavý 12 500,- Kč.

16. 10. 2015	1 875,- Kč
16. 10. 2015	7 500,- Kč
19. 10. 2015	2 500,- Kč
14. 12. 2015	625,- Kč

Celkem 12 500,- Kč

Špatně provedená likvidace ZO Holohlavý, na které se podíleli představitelé ZO Holohlavý, a OO ČSCH Hradec Králové, stála Svaz na právních službách 108 299,- Kč

Po odstoupení př. Milana Kudra byl novým ÚV ČSCH zvolen likvidátorem př. Josef Vilhelm, který provedl likvidaci Holohlavý bez příspěví právníků a finančních částek za sepsání zprávy a protokolů o provedené likvidaci.

Je na zvážení delegátů, zda uvedená jednání, které navrhoval předešlý ÚV byla nutná, nebo jestli se nedalo najít výhodnější řešení uvedeného sporu.

Ďáblice – spor o vlastnictví pozemku:

Jako dalším bodem jednání, se komise zabývala sporem, který byl veden mezi ČSCH a JUDr. Sonntágem – spor o pozemky, které měl bývalý právní zástupce Svazu neoprávněně převést na své jméno.

Uvedený spor řešila AK Mgr. Jiřího Kučery. ČSCH uvedený spor vyhrál a částka, která byla vysouzena, byla prezentována na VH dne 5. 12. 2015, proto předkládáme jen částky, které se vynaložily na právní služby z uvedené kauzy.

2. 9. 2015	2 500,- Kč	příprava na jednání
2. 9. 2015	187,- Kč	čekání na začátek jednání
2. 9. 2015	250,- Kč	cestovné na jednání
2. 9. 2015	1 250,- Kč	účast na jednání
14. 10. 2015	1 875,- Kč	analýza rozsudku
14. 10. 2015	6 250,- Kč	právní stanovisko k rozsudku odvolacího soudu
15. 10. 2015	4 375,- Kč	započtení a výzva k úhradě
20. 10. 2015	3 750,- Kč	započtení + průvodní zpráva pro klienta a protistranu
20. 10. 2015	1 250,- Kč	průvodní mail ohledně návrhu na započtení protistraně
1. 12. 2015	1 250,- Kč	náklady a pohledávky Sonntág
1. 12. 2015	4 375,- Kč	mail Kotyza informace o stavu věci a návrhu JUDr. Horáckové
22. 12. 2015	2 500,- Kč	studium mandátních smluv
23. 12. 2015	2 500,- Kč	studium rozsudku v řízeních JUDr. Sonntág
23. 12. 2015	2 500,- Kč	vyjádření pro Mgr. Horáckovou ohledně odmítnutí dohody o vzájemném zápočtu
28. 12. 2015	5 625,- Kč	právní stanovisko k uplatněným nárokům JUDr. Sonntág
30. 12. 2015	2 500,- Kč	právní stanovisko právnímu zástupci k započtení JUDr. Sonntág
31. 12. 2015	32,- Kč	započtení a výzva k úhradě, poštovní datová zpráva Mgr. Horácková

Celkem: 40 469,- Kč

Neuhrazení nájemného Kolín

Jako další bod ÚKK projednávala spor o dlužnou částku za nájemné, kterou dluží ČSCH paní Kohoutková, která měla pronajatý obchod v Kolíně. K uvedené dlužné částce, která byla prezentována na VH a částce, která byla již vynaložena na právní služby s uvedenou paní do 30. 9. 2015, je nutné připočíst ještě částku, která byla vynaložena na právní služby za měsíce říjen, listopad a prosinec.

Uvedené částky předkládáme:

1. 9. 2015	1 250,- Kč	protinávrh protistrany o předání nemovitosti
2. 9. 2015	1 250,- Kč	dohoda o ukončení nájmu
3. 9. 2015	1 250,- Kč	komunikace Kohoutková – Kabát, předání a ukončení nájmu
9. 9. 2015	5 000,- Kč	sepsání dohody o narovnání
9. 9. 2015	1 250,- Kč	průvodní mail o dohodě o narovnání, Kabát – Kohoutková
25. 9. 2015	625,- Kč	telefonická urgence klienta pí. Kohoutková
28. 12. 2015	1 250,- Kč	zpráva o celkovém stavu věci

Celkem 11 875,- Kč

V posledním bodě jednání se ÚKK rovněž zabývala vynaloženými náklady za právní služby AK Mgr. Kučera za dořešení kazy za prodej nemovitosti ČSCH Moravany u Brna. Na právních službách za dořešení kauzy Moravany bylo fakturováno:

11. 9. 2015	1 250,- Kč	protokol o předložení dokumentů, výpis katastru nemovitosti
11. 9. 2015	625,- Kč	kontrola předložených dokladů
9. 10. 2015	3 750,- Kč	revize žádosti o změnu odběratele elektrické energie
12. 10. 2015	3 125,- Kč	přiznání k dani z nabytí nemovitých věcí
14. 10. 2015	4 710,- Kč	odměna za advokátní úschovu dle smlouvy

Celkem 13 460,- Kč

Rovněž byly ještě účtovány nepatrné částky za různé jednotlivé právní úkony.

Dokončení zprávy z provedené kontroly cestovného:

1. ÚKK se v roce 2015 na písemné žádosti chovatelské veřejnosti začala zabývat cestovními výlohami funkcionářů za období od roku 2012 do roku 2015, Termín za rok 2015 byl do 31. 8. 2015, celkový souhrn byl prezentován v ústní podobě již na řádné valné hromadě dne 5. 12. 2015. Rovněž bylo přislíbeno, že konečné vyúčtování bude prezentováno samostatně po dokončení účtovaného období za rok 2015.

- a) Souhrnné cestovné středisek za rok 2012 545 493,- Kč
- b) Souhrnné cestovné středisek za rok 2013 517 886,- Kč
- c) Souhrnné cestovné středisek za rok 2014 568 654,- Kč

cestovné za kontrolované období 1 632 033 00,- Kč

V roce 2015 byla rovněž provedena kontrola cestovních náhrad všech středisek, za rok 2015 na VH byla prezentována kontrola za období od 1. 1. 2015 do 31. 8. 2015 za uvedené období, bylo cestovné vyčísleno na částku 413 557,- Kč.

Dne 11. 1. 2016 bylo započato s dokončením kontroly cestovních náhrad za měsíce: září, říjen, listopad a prosinec 2015. Nový GS ing. David Rameš předložil zbývající doklady za uvedené období, které bylo nutné ještě kontrolovat. V závěru dokončení kontroly bylo konstatováno, že částka, která se proúčtovala za uvedené měsíce je 230 434,- Kč.

ÚKK při souhrnném součtu dospěla k výsledku, že za rok 2015 se na cestovních náhradách funkcionářům ČSCH vyplatilo celkem 643 991,- Kč.

stř. č.	název střediska	kontrolované období	kontrolované období	částka celkem
		1.1.2015 do 31.8.2015	1.9.2015 do 31.12.2015	
100	náklady na EV Méty	0,00 Kč	3 508,00 Kč	3 508,00 Kč
101	stánek ČSCH	0,00 Kč	0,00 Kč	0,00 Kč
103	stánek Živitelka	0,00 Kč	8 865,00 Kč	8 865,00 Kč
105	časopis Chovatel	5 189,00 Kč	7 504,00 Kč	12 693,00 Kč
110	sekretariát	113 983,00 Kč	27 573,00 Kč	141 556,00 Kč
130	komise MCH	0,00 Kč	1 614,00 Kč	1 614,00 Kč
140	ÚV ČSCH	43 933,00 Kč	2 390,00 Kč	46 323,00 Kč
150	ÚKK ČSCH	14 808,00 Kč	8 922,00 Kč	23 730,00 Kč
151	OMCH Ostrava	25 205,00 Kč	150,00 Kč	25 355,00 Kč
160	pracovní komise (stanovy)	0,00 Kč	28 221,00 Kč	28 221,00 Kč

310	ÚOK drůbeže	34 878,00 Kč	33 572,00 Kč	68 450,00 Kč
311	genetické zdroje drůbež	0,00 Kč	2 376,00 Kč	2 376,00 Kč
320	ÚOK králíků	32 288,00 Kč	0,00 Kč	32 288,00 Kč
330	ÚOK holubů	31 677,00 Kč	16 260,00 Kč	47 937,00 Kč
350	ÚOK exotů	22 812,00 Kč	25 806,00 Kč	48 618,00 Kč
360	ÚOK kanárů	9 950,00 Kč	0,00 Kč	9 950,00 Kč
370	ÚOK kožešiny	6 569,00 Kč	26 919,00 Kč	33 488,00 Kč
380	ÚOK morčata	9 200,00 Kč	23 089,00 Kč	32 289,00 Kč
510	ÚOK kočky	63 065,00 Kč	13 665,00 Kč	76 730,00 Kč
částky celkem		413 557,00 Kč	230 434,00 Kč	643 991,00 Kč

Celková kontrola byla dokončena dne 2. 3. 2016. Na závěr kontroly dle předložených dokladů bylo konstatováno, že zaúčtování cestovních dokladů bylo proúčtováno na střediska správně. Bohužel při kontrole se komise musela zabývat doklady, které byly účtovány na některá střediska neoprávněně. Při takto prováděném účtování dochází k dezorientaci při vyčíslování částek za cestovné funkcionářů na jednotlivých střediscích.

Celkové náklady na cestovní výdaje jsou v souladu s rozpočtem na rok 2015.

Návrh doporučení:

ÚKK doporučuje ÚV ČSCH, aby pracovník odpovídající za chod sekretariátu, upozornil pracovníky, kteří proplácejí cestovné, aby věnovali zodpovědnější přístup k zařazování vynaložených částek jen na střediska, za které byly služební cesty uskutečněny. V mnoha případech by se zabránilo, že jsou některé částky účtovány na střediska neoprávněně, rovněž by se zabránilo zbytečnému zatěžování rozpočtů některých středisek.

OO ČSCH Brno – Plotní

V únoru 2016 obdržela ÚKK dopis – žádost o prověření prodeje nemovitosti (bývalý sklad výstavního fundusu Brno -Moravany):

K rukám předsedy ÚKK ČSCH

Na vědomí předseda ÚV ČSCH

Věc: Podnět Ústřední kontrolní komisi ČSCH ve věci prodeje nemovitosti ve vlastnictví ČSCH – skladu výstavního fundusu Moravany

V závěru VH ČSCH 5. 12. 2015 zazněla (spíše nedopatřením) informace „Moravany jsou již prodány“. Žádám o prošetření okolností prodeje této nemovitosti, odpovědnosti za prodej a možného korupčního jednání zúčastněných osob.

K tomu je nutno prošetřit následující:

1. Informace o prodeji nebyla uvedena ve zprávě bývalého předsedy ÚV M. Kotyzy na VH 5. 12. 2016 – proč?
2. Zápisy ÚV v roce 2014 ani 2015 neuvádějí bod programu ani usnesení o schválení prodeje této nemovitosti – proč?

3. Usnesení XXII. VH pověřuje ÚV zahájením kroků k realizaci – to není možno považovat za schválení prodeje.
4. Kdo schválil a podepsal smlouvu o prodeji?
5. Údajná cena nemovitosti (990 000 Kč) za 1025 m² zahrady a 581 m² zastavěné plochy v Moravanech, kde tržní ceny pozemků začínají na 2000 Kč/m², je prověřenímhodná s ohledem na možné korupční jednání odpovědných osob.
6. Jak byla projednána žádost OO Brno ze dne 3. 2. 2014 (v příloze) o převod nemovitosti? OO neobdržela od ÚV nikdy žádnou odpověď. Za podstatné je nutno považovat skutečnost, že ÚV ČSCH získal tuto nemovitost od OV Brno venkov 1. 1. 1978 převodem hospodářskou smlouvou a ne tedy smlouvou kupní.

V Brně 15. února 2016

dr. Miloslav Martinec
předseda OO ČSCH Brno

Předseda ÚKK př. Václav Uličný předložil členům komise dne 2. 3. 2016 dopis zasláný př. MVDr. Miloslavem Martincem, předsedou OO ČSCH Brno, který se obrací na členy ÚKK a žádá o prošetření údajných nesrovnalostí při prodeji nemovitosti, která byla ve vlastnictví ČSCH. Jedná se o bývalé sklady výstavního fundusu v Moravanech u Brna. Předseda ÚKK př. Václav Uličný rovněž předložil zápis ze dne 23. 7. 2013, ve kterém je prezentováno, že inventarizační komise provedla kontrolu svazových nemovitostí, které bude navrhopvat delegátům XXII. VH k odprodeji. Z tohoto důvodu byla první zmínka o urychleném odprodeji skladu v Moravanech prezentována na VH konané dne 30. 11. 2013. V uvedeném zápise byla rovněž zmínka o odprodeji svazového majetku Praha Sedlec a odprodeji pozemku o celkové výměře 45m² v části Vysočany - Praha 9.

Členové komise po prostudování všech získaných podkladů informovali OO ČSCH Brno, že se pokusí dle získaných informací zodpovědět jednotlivé body dle předložených požadavků.

1. Informace o prodeji uvedené nemovitosti nemohla být ve zprávě předsedy, protože bývalý ÚV na žádném ze svých zasedání neprojednával oficiální prodej nemovitosti. Pokud se někdo o prodeji zmínil, nikdy nebyl proveden zápis o prodeji v žádném usnesení ze zasedání ÚV ČSCH. Zápisy prováděl Martin Kabát, Dis.bývalý GS ÚV ČSCH, proto odpověď na uvedený dotaz může poskytnout jedině on. Proto se ÚKK domnívá, že pokud nebyl předsedou ÚV ČSCH vyzván, aby projednávané záležitosti uváděl do zápisu nebo usnesení, uvedené informace nezapisoval.
2. ÚKK prostudovala všechny zápisy ÚV ČSCH od XXII. VH a nikde nenašla pojednání o prodeji nebo provedeném odhadu nemovitosti. Zda byla věc projednána na jednání ÚV a nebyla dána do zápisu, může podat vysvětlení jedině sám bývalý předseda př. Milan Koryta, nebo bývalí členové ÚV ČSCH.
3. Dne 30. 11. 2013 dle zápisu z XXII. valné hromady rozhodli delegáti uložit ÚV ČSCH, coby statutárnímu orgánu, aby učinil kroky k odprodeji nemovitost Moravany. Uvedený odprodej odsouhlasilo celkem 46 delegátů. Jednalo se o:
 - a) Moravany u Brna, bývalé sklady výstavního fundusu,
 - b) Praha – Sedlec, budova a přilehlá hala,
 - c) Praha 9 – Vysočany, pozemek parcela č. 49 o výměře 45m².

V uvedené citaci usnesení může být skryto rozhodnutí, které si lze vykládat různě. Pokud není přesně specifikováno co uvedenou citací (byly učiněny kroky k odprodeji nemovitosti) delegáti sledovali, lze

považovat za nepřesné vyjádření. Jednou z povinností ÚV je zabezpečovat usnesení VH a spravovat majetek svazu. Navenek jedná z pověření ÚV předseda, místopředseda nebo jiný pověřený funkcionář svazu.

4. Kdo schválil předloženou smlouvu o plánovaném prodeji se nám nepodařilo zjistit, neboť nebyla nalezena ani zmínka o prodeji v žádném zápisu ze schůzí ÚV ČSCH. Smlouvu, která dle našeho zjištění byla pravděpodobně sepsána AK Mgr. Jiří Kučera, podepsal bývalý předseda ÚV ČSCH př. Milan Kotyza dne 16. 7. 2015. ÚKK se proto domnívá, že bývalý předseda ÚV př. Milan Kotyza neměl mandát ÚV jednat o odprodeji této nemovitosti, neboť ÚV o této věci nejednal a proto ho ani nemohl pověřit podpisem smlouvy, jak ukládá úvodní odstavec § 25 Stanov ČSCH.
5. Nelze jenom operovat imaginární škodou, která tím měla vzniknout ČSCH údajným podhodnocením této nemovitosti. Nutno je však uvést, že na uvedenou nemovitost byl vypracován znalecký posudek ze dne 19. 5. 2015. Posudek vypracovala ing. Miroslava Bartušková, Brno - Černovice. Celý znalecký posudek číslo 2775 – 047/2014 obsahuje celkem 31 stran. Součástí znaleckého posudku je výpis z katastru nemovitosti prokazující stav evidovaný k datu 14. 10. 2013. Nemovitost čítala parcelu číslo 196/2 včetně součástí stavby č. e. 373 a pozemek 193/1, vše v k. ú. Moravany u Brna, obec Moravany okres Brno – venkov (viz LV 204, příloha 1). Oba pozemky tvoří funkční celek (viz katastrální mapa). Bylo rovněž vypracováno vyjádření znalce k otázce: Jaká je cena obvyklá specifikovaných nemovitostí? Odpověď zněla: Ceny obvyklé výše specifikovaných nemovitostí se pohybují ve výši cca 3 051 000,- Kč. Přesto byla uvedená svazová nemovitost prodána za odhadní cenu, která je podstatně nižší. Termín obvyklá cena se používá v mnohých legislativních normách tam, kde je relativně přesné určení obvyklé ceny podmínkou pro rozhodnutí, zda prodávající nebo kupující nezneužívá svého postavení k získání nepřiměřeného majetkového prospěchu. Dříve bylo možno se opřít o ustanovení občanského zákoníku, kde je obvyklá cena chápána jako cena přiměřená. Pokud vezmeme v úvahu vyjádření soudní znalkyně, která vypracovala uvedené posudky je stanovení ceny metodou srovnávací, dle předložených objektů ke srovnání ocenění majetku následující. Uvedená nemovitost byla dle stávající smlouvy prodána za odhadní cenu 988 804,- Kč po uhrazení částky 38 804,- Kč, což je daň z převodu nemovitosti, konečná částka za uvedenou nemovitost je 950 000,- Kč. Občanský zákon ve svém § 247 uvádí, že Stanovy určí, který orgán je nejvyšším orgánem spolku-odst. 1. Neurčí-li stanovy jinak, je nejvyšším orgánem spolku členská schůze, pokud stanovy neurčí něco jiného – odst. 3 § 247. Kdo přijme funkci člena voleného orgánu, zavazuje se, že ji bude vykonávat s nezbytnou loajalitou i s potřebnými znalostmi a pečlivostí - § 159 OZ. Bohužel se ÚKK nepodařilo zjistit částku, za kterou AK Mgr. Jiřího Kučery vypracovala a předložila k podpisům kupní smlouvu.
6. Jakým způsobem byla projednána žádost OO ČSCH Brno o převod uvedené nemovitosti na OO ČSCH Brno ze dne 3. 2. 2014, není členům komise známo, jelikož byli voleni do funkcí až dne 21. 6. 2014. ÚKK se domnívá, že by se OO ČSCH Brno měla o vyjádření obrátit na současný ÚV ČSCH nebo na členy majetkové komise a tyto žádat o vysvětlení. ÚKK měla představu, že prodej majetku v Moravanech bude uskutečněn transparentně tak, jako proběhl prodej nemovitosti v Praze - Sedlec a ne nerozvážným a unáhleným rozhodnutím.

Návrh doporučení:

§ 7 odst. 1 Stanov ČSCH uvádí, že základní povinností člena je dodržovat Stanovy a prováděcí předpisy k nim, dodržovat usnesení orgánů a dbát zájmu Svazu. Z výše uvedeného lze konstatovat, že

bývalý předseda ÚV ČSCH př. Milan Kotyza porušil svým jednáním nejen základní povinnosti člena Svazu, které mu Stanovy ukládají, ale dopustil se i porušení povinnosti při správě cizího majetku - viz ustanovení § 220 trestního zákona.

ÚKK proto doporučuje ÚV ČSCH s ohledem na současné i bývalé chování při opakovaném porušování ustanovení Stanov ČSCH, aby navrhnul delegátům VH rozhodnout o zahájení kárného řízení s Milanem Kotyzou a uložit mu nejvyšší trest, t. j. vyloučení z ČSCH, kromě již zmiňovaného podání trestního oznámení.

Zpráva z provedené kontroly mezd zaměstnanců a DPP:

1. Byla provedena namátková kontrola mezd zaměstnanců sekretariátu ÚV ČSCH, kteří byli zaměstnáni během roku 2015. Za kontrolované období bylo v pracovním poměru Svazu celkem 8 zaměstnanců na plný úvazek, 1 zaměstnanec na úvazek 3/4.

Plný úvazek: Martin Kabát DiS, Tomáš Marušák, Josef Vilhelm, ing. Eliška Stejskalová, Kateřina Popelková, ing. Daniela Hořejšová, Silvie Veselá a Alice Šimková.

Zkrácený úvazek: pracovnice do redakce časopisu Chovatel Marie Honetschlägerová

Průměrná mzda zaměstnanců od poslední kontroly zůstává přibližně na stejné úrovni jako při poslední kontrole v roce 2014. Mzdová dokumentace obsahovala i vyúčtování daní z příjmu ze závislé činnosti a vyúčtování srážkové daně. V mzdové agendě byly založeny i kopie výplatních lístků všech zaměstnanců.

Odměňování se stále provádí na základě vnitřního mzdového předpisu (Provozní řád sekretariátu ČSCH číslo OS 1012 3/2011 schváleného ÚV ČSCH dne 20. 3. 2011 usnesením č 124/5/2/2010 bod 9. odměňování). Tento mzdový předpis neodpovídá současným trendům v odměňování a legislativě. I přesto, že komise upozornila v roce 2014 bývalý ÚV ČSCH, že vnitřní mzdové předpisy jsou zastaralé, členové ÚV toto doporučení nerespektovali a dle starých předpisů se odměňovalo i v roce 2015.

2. Dohody o provedení práce jsou uzavírány krátkodobě na konkrétní práci, v některých případech dle náročnosti práce až na dobu jednoho roku. Všechny krátkodobé dohody jsou sepisovány na příležitostné práce (drobné opravy v budově sekretariátu, a jiné příležitostné práce). ÚKK bylo předloženo ke kontrole jen 18 sepsaných smluv, na dotaz o 16 zbývajících smlouvách bylo členům ing. Davidem Ramešem sděleno, že mu zbývajících smlouvy nebyly předány!!! Proto ÚKK požádala GS ing. Davida Rameše, aby znovu oslovil př. Martina Kabátu DiS a požádal jej o dodání 16 zbývajících DPP, které byly, dle zjištění členů ÚKK, uzavřeny a řádně podepsány. Nutnost tohoto postupu bylo z důvodu dokončení kontroly, aby bylo možné DPP ukončit jako celek.

ÚKK se při kontrole uzavřených smlouv pozastavila nad smlouvou bývalého předsedy ÚV ČSCH př. Milana Kotyzy, který pracoval za hodinovou mzdu 120,- Kč. V předložené smlouvě je uvedeno, že pracovník se zavazuje vykonávat práci na sestavování katalogu, vkládání bodového hodnocení do výstavního katalogu a v neposlední řadě prodej zvířat na výstavě v Lysé nad Labem. Je zarážející, že představitel Svazu, který by měl prezentovat Svaz, si nechá zaplatit cestovní výlohy a ještě vezme mzdu v hodnotě 2 550,- Kč v měsíci červnu a 8 466,- Kč v měsíci srpnu. Je na zvážení, zdali v důsledku dobrých mravů je nutné, aby představitel Svazu vykonával uvedené práce za úplaty.

Rovněž ÚKK upozornila na nedodání přehledů odpracovaných hodin v daném měsíci, tento přehled by měl být součástí předkládaných dohod. V dohodách je řádně uváděn pracovní úvazek a sjednaná hodinová sazba. Nejčastěji jsou DPP uzavírány pro práce na velkých (celostátních) výstavách (práce na

propagačním stánku časopisu Chovatel, zpracovávání přihlášek na výstavy nebo při zadávání bodového hodnocení do katalogů). Ve smlouvách je uvedeno za stejnou práci na stejné pozici dvojí odměňování v hodinové mzdě. Některé smlouvy jsou uzavřeny za hodinovou mzdu 100,- Kč a jiný pracovník na stejné pozici pracuje za mzdu 120,- Kč za stejnou práci.

3. Odvody na zdravotním a sociální pojištění byly řádně odvedeny a nebyl zjištěn žádný nedostatek.
4. Byla rovněž předložena platná směrnice 1012-2/2011 výplaty autorských honorářů. Tato směrnice určuje odměny chovatelů, kteří poskytují ke zveřejnění články a fotografie do časopisu Chovatel. Po dokončení kontroly všech 34 smluv na DPP a DPČ komise při součtu všech položek zjistila, že za rok 2015 bylo odpracováno celkem **2 932 hodin**.

Za odvedenou práci bylo proplaceno celkem:

Hrubá mzda	334 735,- Kč
Srážková daň	44 076,- Kč
Čistá mzda	290 659,- Kč

Návrh doporučení:

- Věnovat důslednější pozornost při uzavírání dohod na práce konané mimo pracovní poměr.
- Dodady uzavírat na pozice, které jsou odpracovány a ne na pozice, kde pracovník nepracoval.
- Členové ÚKK navrhují ÚV ČSCH novelizovat stávající vnitřní mzdové předpisy.
- Důsledně dbát na správné stanovení typu smlouvy (DPP a DPČ).
- Sjednotit výši hodinových sazeb za stejnou vykonávanou práci.

Zpráva z provedené kontroly uskladnění výstavního fundusu v Lysé nad Labem:

1. Dne 9. 6. 2016 se členové ÚKK dohodli, že dle schváleného plánu práce se budou zabývat kontrolou uskladnění výstavního fundusu pro potřeby chovatelství na výstavišti v Lysé nad Labem. Na dotaz předsedy ÚKK o smlouvě, která by měla být uzavřena mezi pronajimatelem výstavištěm v Lysé nad Labem a nájemcem ÚV ČSCH Praha, bylo současným GS ing. Davidem Ramešem sděleno, že při nástupu do funkce GS uvedenou smlouvu neobdržel a nikde založenou jí nenašel. Z tohoto důvodu proto požadavek ÚKK není schopen splnit. Komisi byl dle požadavků předložen jen inventarizační soupis DDHM (drobný dlouhodobý hmotný majetek) k 12. prosinci 2013. Rovněž byl předložen inventarizační zápis ke dni 16. května 2014.

Předložené soupisy o počtech výstavních klecí, voliér atd. předložil na vyžádání členům komise př. Tomáš Marušák. Uvedené dokumenty jsou přehledné a obsahují veškeré náležitosti potřebné pro provedení řádné kontroly. Rovněž byl vyznačen barevně graf obsahující účetní rozdíly, je veden soupis klecí, které je nutno opravit, bohužel již není v grafu znázorněno kdy a v jakém počtu se opravené klede vracejí k dalšímu upotřebení nebo odpisu. V neposlední řadě je rovněž provedeno vyznačení o zápujčkách svazového výstavního fundusu různým organizacím. Členům komise byl rovněž předložen účetní zůstatek, který byl stanoven po odpisech v celkové výši 1 295 265, 82,- Kč. Za správnost uvedených údajů se podepsal, Martin Kabát Dis a př. Tomáš Marušák.

2. Na vyžádání byl předložen předsedovi ÚKK půjčovní řád, který byl schválen usnesením ÚV ČSCH č. 261/18/6a/2012 ze dne 18. 6.2012 a nabyl účinnosti 19. 6. 2012, čímž zároveň pozbyl platnost Půjčovní řád výstavního fundusu ze dne 9. 6. 2005. V tomto půjčovním řádu se uvádí, že tento výstavní fundus byl pořízen z finančních prostředků ÚV ČSCH za účelem, aby sloužil pro potřeby celostátních výstav pořádaných ústředními orgány ČSCH. Používat ho k zajišťování výstav pořádaných nižšími

organizačními složkami lze jen zcela vyjímečně. Za tímto účelem požádal předseda ÚKK GS ing. Davida Rameše, zda je možné vyhledat a komisi předložit smlouvu, která byla na zapůjčku OO ČSCH Hodonín vystavena a jaké byly stanoveny podmínky pro úhradu zapůjčeného výstavního fundusu do rozpočtu ÚV ČSCH. GS předložil členům komise smlouvu uzavřenou mezi ÚV ČSCH Maškova 3, zastoupeným Martinem Kabátem, Dis. a OO ČSCH Hodonín zastoupenou Jaroslavem Bayerem, jako nájemcem. Ve smlouvě se uvádí zapůjčení 200 děr na králíky, výstavní klece na drůbež 80x100x100 cm v počtu 72 kusů a 10 ks voliér 80x80x80 cm. Jako poslední bod smlouvy je uvedeno zapůjčení 10 ks podstavců pod voliéry 80x80x80 cm. Dle smlouvy je doba pronájmu stanovena **na dobu neurčitou** a to od 10. října 2011. Ve smlouvě se uvádí, že nájemné bude účtováno v souladu s Půjčovním řádem výstavního fundusu schváleným ÚV ČSCH dne 9. června 2005. Smlouva byla podepsána dne 10. 10. 2011. Dle zjištění členů komise týkající se dlužné částky za zapůjčení výstavního fundusu by pak v případě uskutečnění jedné akce za rok, by dlužná částka činila za dobu 6 let nejméně 13 380,- Kč.

3. ÚKK se rovněž zabývala vyjádřením policie ve věci krádeže výstavního fundusu z nezajištěných prostor výstaviště v Lysé nad Labem, kde neznámý pachatel v době od 12. 12. 2013 do 7. 11. 2014 měl odcizil celkem 144 kusů klecí na drůbež o rozměrech 210 cm na 70 cm z volně přístupného a nezajištěného místa v areálu výstaviště. Tímto činem způsobil ČSCH škodu v hodnotě 288 000,- Kč. Na uvedenou ztrátu reagoval ÚV ČSCH až dne 29.12.2015, kdy na základě oznámení Martina Kabáta Dis. zahájil policejní orgán úkony trestního řízení ve věci podezření s přečinu krádeže proti neznámému pachateli. Policie provedla ohledání místa činu. I přesto, že bylo provedeno řádné šetření zaměřené na zjištění svědků, nebyl pachatel zjištěn. Po celkovém prošetření a provedeném opakovaném šetření v místě a okolí místa činu vše zůstalo bez kladného poznatku k věci. O ukončení a odložení případu byl ÚV ČSCH informován dne 4.3.2016. S obsahem usnesení byla rovněž informována ÚKK, která rovněž obdržela vyjádření Policie České Republiky Obvodní oddělení Lysá nad Labem formou Usnesení o odložení věci podle §159a odst. 5 tr. řádu.

Kdo vysvětlí chovatelské veřejnosti a kdo nese odpovědnost za tom, že nebyl nikdo schopen oznámit policii ČR odcizení včas a otálel rok než bylo podáno trestní oznámení na neznámého pachatele? Kdo se zalekl, že při výměně členů ÚV ČSCH se přijde na nesrovnalosti při případné revizi výstavního fundusu v prostorách výstaviště v Lysé nad Labem? ÚKK se domnívá, že otázka asi zůstane nezodpovězena.

4. Na základě požadavku předsedy UKK ČSCH př. Václava Uličného a po předchozí domluvě dne 12. 07. 2016 navštívil JUDr. Danišovič na VLL v Lysé nad Labem ředitele a chovatele př. Matouše.

Návštěva se týkala možného vysvětlení z jeho strany, které se týkalo ztráty výstavních klecí či voliér z prostor VLL či jiných míst před uskladněním v prostorách VLL.

Př. Matouš uvedl, že mu je známo, že měly zmizet jen staré zelené klece a voliéry, nikoli pozinkované nové. Připomněl, že již při prvním naskladňování výstavního fundusu do prostor výstaviště v Lysé nad Labem upozorňoval, že je nutné uvedený materiál řádně pojistit proti zcizení uzavřením pojistné smlouvy na pojištění uskladněných výstavních klecí, neboť VLL má pojištěn jen objekt, nikoli zboží uskladněné v něm. Pokud k odcizení došlo, nikdo mu nebyl schopen říci, co se ve skutečnosti ztratilo. Ví, že výstavní klece a podlážky nebyly uskladněny tak, jak by si zasloužily. Sám navrhoval jejich uskladnění v kontejnerech, nikoli volně poházené, čímž docházelo k jejich poškozování. Pamatuje si, že nejvíce poškozené klece se vrátily z EV konané v Nitře, kam byly zapůjčeny. Pokud byla uzavřena smlouva mezi VLL a ČSCH na uskladnění výstavního fundusu, tak ji mají již uloženou v archivu. O

tom, že byl sepsán nějaký její dodatek, mu není známo. Dále konstatoval, že v současné době je problém zajistit 2 000 děr na králíky. Přitom je mu známo, že na EV v Letňanech bylo pořízeno asi 5 000 děr klecí na králíky. Dále sdělil, že se ztratily i klece na poštovní holuby a na kožešinová zvířata, které Svaz rovněž vlastnil. Při uskladňování a vyskladňování výstavního fundusu měla být vždy přítomna odpovědná osoba Svazu, což se však nedělo. Konkrétně je mu známo, že před CV MK a D přijel př. Bayer a nechal naložit do kamionu výstavní fundus a odvezl ho do Hodonína s tím, že má vše na Svazu domluveno. Doporučuje, aby se při sčítání klecí vycházelo z počtů, které byly na EV v pražských Letňanech. V té době se pořizovala řada klecí a je vhodné učinit dotaz u ing. Kratochvíla. Sám je přesvědčen, že podstatná část klecí skončila na Moravě. Když byl u něho na jednání př. Kotyza, tak měl prohlásit, že ví, kde klece jsou, ale nemůže to říci!!! Vyloučil alternativu, že by zelené klece odvezli do sběru pracovníci pracující na výstavbě nové haly v prostorách VLL a ponechali by tam nové pozinkované, jak je mu předkládáno. Je si vědom, že uskladněný výstavní fundus není dostatečně zabezpečen a chráněn. To je však věcí odpovědných osob ze Svazu, nikoli VLL.

Komise vzala zápis př. JUDr. Michala Danišoviče na vědomí, rovněž tak i vyjádření ředitele VLL př. Ondřeje Matouše, ovšem pokud nebude znát řádné vyjádření protistrany nelze zaujmout konkrétní rozhodnutí, která strana nese větší odpovědnost za případné pochybení při rozhodování o změnách při uskladnění svazového výstavního fundusu z předešlého místa v Kostomlatech do nových prostor na výstavišti v Lysé nad Labem. Komise se rovněž zabývala otázkou, co vedlo bývalé vedení Svazu k ukončení pracovního poměru pracovníka, který na výstavní fundus dohlížel v Kostomlatech. Správce, který odpovídal za stav výstavního fundusu a dodržování půjčovního řádu byl i v bývalém skladu v prostorách v Moravanech.

Odpovědět na uvedené rozhodnutí o ukončení pracovního místa správce výstavního majetku by měl objasnit bývalý GS př. Petržílka. ÚKK dospěla k názoru, že v takovém žalostném stavu nebyl výstavní fundus v žádném z předešlých prostor pro uskladnění.

5. ÚKK se rovněž zabývala poskytnutými poznatky, které k uvedené situaci o nevhodném uskladnění svazového majetku zaujala ve své zprávě již v roce 2011 komise vedená př. Ladislavem Kopřivou. V uvedené zprávě se uvádí, že výstavní fundus je uskladněn v nevyhovujících podmínkách, je uskladněn na různých místech a není řádně zajištěn proti zcizení. Je rovněž upozorňováno, že není prováděná řádná evidence o skutečných počtech uskladněných klecí, podlážek, krmítek atd. Komise jasně uvádí, že v době kontroly tj. dne 21. 6. 2011 nebyla podepsána žádná nájemní smlouva mezi pronajimatelem VLL a nájemcem ČSCH Praha. Pro uklidnění celé situace předložil př. Martin Kabát Dis. Smlouvu, ze které vyplývá, že nabývá platnot dne 1. 5. 2011. Ovšem nebyl uveden datum podpisu a rovněž nebyla uvedena jména osob, které za správnost smlouvy odpovídají. Předložená smlouva rovněž neměla v záhlaví uvedena jména statutárních zástupců obou smluvních stran. Dle vyjádření př. Kopřivy byla komisi předložena Martinem Kabátem Dis. narychlo připravená smlouva, která byla vytvořena pouze pro účel provádění revize. Na závěr je ve zprávě uvedena zmínka, že komise vedená př. Kopřivou nenašla v žádných zápisech a usneseních zmínku o tom, že by bývalý ÚV ČSCH vedený ing. Jaroslavem Kratochvílem nebo ÚV, který nastoupil po uvedeném předsedovi nějakou smlouvu o uskladnění výstavního fundusu v Lysé nad Labem schvaloval. ÚKK se proto domnívá pokud předešlé ÚV ČSCH žádnou smlouvu neschvalovaly není proto možné, aby nějaká smlouva byla na sekretariátu uložena a mohla být současné ÚKK ČSCH předložena k nahlédnutí a posouzení.

Návrh doporučení:

Po prostudování všech dostupných podkladů ÚKK doporučuje současnému ÚV ČSCH pověřit GS ing. Davida Rameše vypracováním řádné smouvy na uskladnění výstavního fundusu v prostorách výstaviště Lysá nad Labem, specifikovat v jednotlivých bodech odpovědnost, která bude zavazující pro obě strany.

Zvážit obnovení funkce správce celého výstavního fundusu, který je uložen v Lysé nad Labem a který by odpovídal za dodržování použitelnosti svazového výstavního fundusu a dodržováním půjčovního řádu, dbal na řádné uskladnění, prováděl případné opravy nebo nechal zajistit opravu poškozeného výstavního fundusu.

Návrh doporučení:

ÚKK doporučuje ÚV ČSCH zabývat se řešením dlužné částky za zapůjčku výstavního fundusu OO ČSCH Hodonín a řešením obsahu smlouvy uzavřené mezi ČSCH – podepsanou bývalým GS Marinem Kabátem Dis a OO ČSCH Hodonín zastoupenou př. Jaroslavem Bayerem. ÚKK se domnívá, že smlouva uzavřená mezi ČSCH a OO ČSCH Hodonín nemá potřebné právní náležitosti, a proto vyslovuje pochybnosti o její platnosti.

Přehledy o čerpání z fondů úvěrů:

Přes stále se množící stížnosti od obecních úřadů a od státních úředníků na špatné stavy nemovitostí ČSCH, které se nikdy neřešily i přesto, že ČSCH na uvedené nákupy poskytoval značné finanční částky. Podnětem k provedení uvedené kontroly byl nevyřešený spor o navrácení půjčky ze ZO ČSCH Postoloprty. Po této stížnosti se komise rozhodla provést kontrolu dokladů z čerpání financí z fondů úvěru, které předešlé ÚV ČSCH poskytovaly organizačním složkám na zdárný chod a různé opravy chovatelských usedlostí. I přesto, že uvedené částky dosáhly závratných částek, nikdy se poskytovatel již nestaral, jak bylo uvedených půjček využito a jak byly uvedené částky právně ošetřeny. ÚKK se domnívá, že většina financí byla poskytnuta oprávněně a uvedené půjčky posloužily k rozvoji chovatelství a možnosti chovatelům solidní prezentaci svých odchovů. ÚKK bohužel musí konstatovat, že část prostředků byla poskytnuta i žadatelům, kteří investovali získané finance do majetků obcí nebo státu a v neposlední řadě v ojedinělých případech i do majetků církví, kde měly uvedené organizace sídla. Takto investované částky bohužel ve většině případů nesplnily očekávání, které do toho organizace vkládaly. Jelikož ÚKK řeší stále stížnosti, že majetky na, které byly poskytnuty příspěvky a půjčky jsou v neudržovaném stavu, že organizace jsou již zaniklé a o majetek se nikdo nestará, je v zanedbaném stavu a narušuje vzhled okolí. Nebudeme zde prezentovat všechny došlé stížnosti, za vše by mohlo postačit zbořeníště po bývalé ZO Štítý, kde byla podána poslední písemná výzva na ÚV ČSCH k zjednaní okamžité nápravy. Z každé takto vytypované nemovitosti byla pořízena fotodokumentace, která je archivována k dalšímu použití při jednáních. Komise si z těchto důvodů vyžádala předložení dokladů, které obsahují podklady, které souvisí s poskytnutými půjčkami. Před zahájením uvedené kontroly se komise rozhodla přizvat na jednání Mgr. Danu Holíkovou, která v předešlých letech na uvedených záležitostech pracovala a byla ochotna poskytnout členům komise cenné informace jak postupovat při řešeních sporných bodu. Vysvětlila členům komise, že je nutné se hlavně zaměřit na konkrétní body, které jsou ve smlouvách uvedeny, zaměřit se především na prostudování všech smluv a podmínek za jakých bylo rozhodnuto příspěvky nebo návratné půjčky poskytnout. Rovněž vyzvala členy komise, aby se pokusili zaměřit na kolaudační rozhodnutí a prostudování listů vlastníků. V neposlední řadě se zaměřit na čísla listů vlastníků. Na dotaz ohledně poslední kontroly a zápisu, který provedla bývalá ÚRK, bylo

konstatováno, že poslední zápis byl proveden za předsedy komise ing. Karla Karkana v roce 2008, kdy se projednával neoprávněný prodej majetku ZO ČSCH Postoloprty, kde byl ještě vklad 150 000,- Kč.

ZO Postoloprty, která byla podnětem k rozsáhlé kontrole všech dokladů, není jediná, kde byly finanční částky vynaloženy a propadly ve prospěch obcí nebo státu, který uvedený majetek vrátil v restitucích nebo bez vědomí ÚV ČSCH prodaly. ÚKK zjistila, že každá půjčka měla sepsanou řádnou smlouvu, která ale neřešila základní stanovisko, jak se uvedené finance z poskytnutých půjček budou navracet nazpět do rozpočtu ČSCH. Komise zpracovala krátký přehled vynaložených částek dle dostupných dokladů a uvedenou zprávu předkládá delegátům k posouzení, jak předešlé ÚV ČSCH hospodařily s majetkem ČSCH. Předkládáme delegátům jen částky, které byly vynaloženy, pokud se nějaké částky vrátily na účty ČSCH, se komisi nepodařilo zjistit, jelikož nebyly ÚKK předloženy žádné doklady, že tak bylo učiněno a které organizace poskytnuté půjčky vrátily. Větší část financí je již nenávratně ztracena a není v silách současného ÚV ČSCH ani žádné komise na tomto skutku něco změnit. Zachránit se snad dá jen část prostředků, které jsou označeny na listech vlastníků klauzulí, že uvedené organizace popřípadě okresy dluží Svazu dle sepsané smlouvy určité finanční částky. Organizace, kde byla provedena poslední kontrola ÚRK a bylo provedeno ošetření, že pokud nebude provedeno vyrovnání, nebudou mít uvedené organizace možnost nemovitosti prodat. Při poslední kontrole, dle sdělení Mgr. Dany Holíkové byl proveden zápis na listech vlastníků a prodej majetku, na který byla půjčka poskytnuta, nebude možný bez souhlasu ÚV ČSCH.

Přehled o čerpání z fondu úvěrů k 30. 6. 1990

Celkové dotace od roku 1975	30 099 000,- Kč
Čerpáno půjčky	9 712 000,- Kč
Čerpáno příspěvky	19 965 175,- Kč
Zůstatek fondu k 30. 6. 1990	421 824,- Kč
Schválené dosud nezaplacené půjčky	105 000,- Kč

Přehled o čerpání z fondu úvěrů k 31. 12. 1990

Celkové dotace od roku 1975	30 099 000,- Kč
Čerpáno půjčky	9 217 000,- Kč
Čerpáno příspěvky	20 480 175,- Kč
Zůstatek fondu k 30. 6. 1990	401 802,- Kč
Schválené dosud nezaplacené půjčky	100 000,- Kč

Přehled o čerpání z fondu úvěrů k 30. 6. 1992

Celkové dotace od roku 1975	30 510 113,- Kč
Čerpáno půjčky	9 372 000,- Kč
Čerpáno příspěvky	20 005 327,- Kč
Zůstatek fondu k 30. 6. 1990	1 132 788,- Kč

Přehled o čerpání z fondu úvěrů k 31. 12. 1995

Celkové dotace od roku 1975	30 786 995,- Kč
Vklady nenávratné do OO a ZO ČSCH	25 311 454,- Kč

Půjčky OO a ZO ČSCH	3 043 218,- Kč
Evidence restitucí a ztrát	698 600,- Kč
Úhrada ztráty za rok 1993	884 232,- Kč
Dotace nově vzniklým organizacím	2 300,- Kč
Vrácené prostředky fondu	100 000,- Kč
Celkový zůstatek k 31. 12. 1995	1 620 126,- Kč

Součty částek jednotlivých okresů

p. č.	Okres	Poskytnuté půjčky	Poskytnuté příspěvky	celkově poskytnutá částka okresu
1	Praha východ	42 000 Kč	225 000 Kč	267 000,00 Kč
2	Praha západ	- Kč	275 000 Kč	275 000,00 Kč
3	Benešov	50 000 Kč	40 000 Kč	90 000,00 Kč
4	Beroun	175 000 Kč	272 000 Kč	447 000,00 Kč
5	Kladno	250 000 Kč	459 000 Kč	709 000,00 Kč
6	Kolín	65 000 Kč	40 000 Kč	105 000,00 Kč
7	Kutná Hora	- Kč	275 000 Kč	275 000,00 Kč
8	Mělník	- Kč	230 000 Kč	230 000,00 Kč
9	Mladá Boleslav	- Kč	366 000 Kč	366 000,00 Kč
10	Nymburk	- Kč	245 000 Kč	245 000,00 Kč
11	Příbram	- Kč	142 000 Kč	142 000,00 Kč
12	Rakovník	- Kč	240 000 Kč	240 000,00 Kč
13	Č. Budějovice	36 074 Kč	32 525 Kč	68 599,00 Kč
14	Č. Krumlov	- Kč	202 000 Kč	202 000,00 Kč
15	Jindřichuv Hradec	274 000 Kč	89 000 Kč	363 000,00 Kč
16	Pelhřimov	390 000 Kč	- Kč	390 000,00 Kč
17	Písek	270 000 Kč	262 000 Kč	532 000,00 Kč
18	Prachatice	- Kč	280 000 Kč	280 000,00 Kč
19	Strakonice	80 000 Kč	238 000 Kč	318 000,00 Kč
20	Tábor	20 000 Kč	79 000 Kč	99 000,00 Kč
21	Domažlice	90 000 Kč	110 000 Kč	200 000,00 Kč
22	Karlovy Vary	70 000 Kč	- Kč	70 000,00 Kč
23	Klatovy	175 000 Kč	215 000 Kč	390 000,00 Kč
24	Plzeň město	250 000 Kč	35 000 Kč	285 000,00 Kč
25	Plzeň jih	- Kč	648 815 Kč	648 815,00 Kč
26	Plzeň sever	45 000 Kč	49 000 Kč	94 000,00 Kč
27	Rokycany		90 000 Kč	90 000,00 Kč
28	Sokolov	150 000 Kč	45 000 Kč	195 000,00 Kč
29	Tachov		30 000 Kč	30 000,00 Kč
30	Česká Lípa	240 000 Kč	90 000 Kč	330 000,00 Kč
31	Liberec	- Kč	70 000 Kč	70 000,00 Kč
32	Litoměřice	60 000 Kč	285 000 Kč	345 000,00 Kč
33	Louny	400 000 Kč	280 000 Kč	680 000,00 Kč
34	Most	20 000 Kč	35 000 Kč	55 000,00 Kč
35	Havlíčkův Brod	- Kč	100 000 Kč	100 000,00 Kč
36	Hradec Králové	265 000 Kč	423 000 Kč	688 000,00 Kč
37	Chrudim	250 000 Kč	70 000 Kč	320 000,00 Kč
38	Jičín	235 000 Kč	15 000 Kč	250 000,00 Kč
39	Náchod	268 144 Kč	335 000 Kč	603 144,00 Kč
40	Pardubice	- Kč	410 000 Kč	410 000,00 Kč
41	Rychnov nad Kněžnou	180 000 Kč	340 000 Kč	520 000,00 Kč
42	Semily	225 000 Kč	130 000 Kč	355 000,00 Kč
43	Svitavy	250 000 Kč	45 000 Kč	295 000,00 Kč

Součty částek jednotlivých okresů

p. č.	Okres	Poskytnuté půjčky	Poskytnuté příspěvky	Cel.poskytnutá částka okresum
44	Trutnov	240 000 Kč	270 000 Kč	510 000,00 Kč
45	Ústí nad Orlicí	5 500 Kč	365 000 Kč	370 500,00 Kč
46	Blánsko	91 000 Kč	583 000 Kč	674 000,00 Kč
47	Brno	100 000 Kč	437 000 Kč	534 000,00 Kč
48	Břeclav	- Kč	478 000 Kč	478 000,00 Kč
49	Jihlava	240 000 Kč	- Kč	240 000,00 Kč
50	Kroměříž	85 000 Kč	310 000 Kč	395 000,00 Kč
51	Vsetín	80 000 Kč	40 000 Kč	120 000,00 Kč
52	Třebíč	- Kč	200 000 Kč	200 000,00 Kč
53	Uherské Hradiště	220 000 Kč	322 000 Kč	542 000,00 Kč
54	Vyškov	- Kč	550 000 Kč	550 000,00 Kč
55	Zlín	20 000 Kč	195 000 Kč	215 000,00 Kč
56	Znojmo	- Kč	60 000 Kč	60 000,00 Kč
57	Žďár nad Sázavou	- Kč	572 000 Kč	572 000,00 Kč
58	Frýdek Místek	15 000 Kč	473 000 Kč	488 000,00 Kč
		6 375 718 Kč	14 742 362 Kč	21 119 080,00 Kč

Jako samostatná příloha uvedené zprávy vám bude předložen přehled, které organizace nebo okresy požádaly o půjčky nebo příspěvky na činnosti spolků a jak bylo s uvedenými částkami naloženo. Předkládáme jen to, co se ÚKK podařilo vyhledat.

Návrh doporučení:

ÚKK doporučuje ÚV ČSCH

- a) V případech již dříve poskytnutých půjček, které jsou ještě aktuální, zjistit jejich možnou návratnost a tak postupovat v souladu s platným právním řádem.
- b) Při případném uzavření nových smluv o půjčkách důsledně postupovat v souladu se současnou legislativou a tak předcházet chybám, kterých se dopustily předešlé ÚV ČSCH.

Kontrola využívání služebních vozidel za 1. pololetí 2016

Dne 15. 9. 2016 ÚKK navázala na kontrolu, která byla provedena v roce 2015, a byl proveden zápis, ve kterém byly zaznamenány nedostatky, které komise shledala. Poslední kontrolu provozu služebních vozidel, která byla provedena dne 15. 7. 2015, prováděla ji ÚKK ve složení ing. Vladimír Hulman a Václav Uličný a aktivista ing. Václav Krůta.

Členové komise provedli opětovnou kontrolu knih jízd a provedli sledování dlouhodobé spotřeby PHM u všech předložených dokladů. Nedostatkem, na který musí ÚKK reagovat je stále trvající pochybení v řádných zápisech o uskutečněných jízdách, přetrvává stará bolest některých pracovníků, že nevěnují dostatečnou pozornost zápisům v knihách jízd, v některých případech schází podpisy a není uváděno čerpání PHM. Rovněž se stále v ojedinělých případech objevuje, že je stále věnována malá pozornost a odpovědnost provádění celkových součtů ujetých km a uvádění vynaložených nákladů za pohonné hmoty. ÚKK nebyl rovněž předložen doklad, že bylo v roce 2016 provedeno řádné proškolení řidičů, kteří mají

oprávnění k řízení služebních vozidel. I přes uvedené nedostatky je znát u řady pracovníků zlepšení ve vedení knihy jízd.

Účelnost využívání dotací MZ a dalších podpor

Dle předem stanoveného plánu práce komise se dne 15. 9. 2016 rovněž zabývala kontrolou využívání dotací MZ a jejich rozdělení a řádného vyúčtování. Dle předem nahlášeného programu zasedání ÚKK předložil ing. David Rameš veškeré doklady potřebné k provedení řádné kontroly. Kontrolu dokladů provedla komise ve složení RSDr. Jaroslav Hron a JUDr. Michal Danišovič. Již při předání dokladů bylo patrné, že veškeré dokumenty a faktury jsou řádně řazeny a každý doklad je na správném místě. Pověření členové ÚKK po prostudování všech dokladů vznesli dotaz k objasnění některých položek, které komisi nebyly jasné. Byl vznesen písemný dotaz adresovaný na GS ing. Davida Rameše, aby bývalý zástupce GS Martina Kabáta Dis. př. Josef Vilhelm objasnil dle svých možností některé případné nejasnosti. Na zasedání ÚKK dne 11.10.2016 se komise sešla, k objasnění sporných bodů. Při kontrole došla komise k závěru, že v některých případech byly finanční doklady propláceny bez důsledného prověření.

Účetní závěrka za rok 2015

V době kdy naposledy před VH zasedala ÚKK, nebyla ještě závěrka za rok 2015 známa, proto se jí ÚKK nemohla zabývat.

Václav Uličný
předseda ÚKK ČSCH

ing. Vladimír Hulman
místopředseda ÚKK ČSCH

RSDr. Jaroslav Hron
člen ÚKK

ing. Jaroslav Tomášek
člen ÚKK

JUDr. Michal Danišovič
člen ÚKK

Okres	Organizace	Půjčky Kč	Příspěvky Kč	účel půjčky	pozemky	stavby	poslední revize rok 2009
Praha východ							
	Čelakovice 1		35 000 Kč		pozemek církve	stavba vlastní	√
	Klecany	15 000 Kč	50 000 Kč	nákup klecí/ stavba plotu	p. č. st 29/1	zemědř. stavba	zápis na LV č. 1422
	Mnichovice		30 000 Kč		pozemek státu	stavba vlastní	√
	Mukařov		30 000 Kč	nákup klecí	p. č. st 73/1	ob. vybavenost	zápis na LV č. 10001
	Sluštice	7 000 Kč	15 000 Kč	stavba skadu	pozemek obce	stavba vlastní	revize ÚKK
	Stará Boleslav		15 000 Kč	vybavení areálu	p. č. 1057/32	rodiný dům	zápis na LV č. 1450
	Stránčice		25 000 Kč		pozemek státu	stavba vlastní	
	Úvaly		25 000 Kč		pozemek města	stavba vlastní	√
	Všestary	20 000 Kč		nákup klecí	p. č. st 542	zemědělská stavba	zápis na LV č. 545
Praha západ							
	Libčice / Dolany /		75 000 Kč		pozemek vlastní	stavba vlastní	√
	Hostivice		200 000 Kč		pozemek státu	stavba vlastní	√
Benešov							
	Bystřice		25 000 Kč		pozemek města	stavba bez LV	√
	Dolní Kralovice		15 000 Kč		soukromníka	stavba vlastní	√
	Načeradec	50 000 Kč		stavba bez kolaudace	neuveдено	neuveдено	zápis na LV č.755
Beroun							
	Hostomice		120 000 Kč		p. soukromníka	soukromníka	
	Komárov		9 000 Kč	nákup klecí	neuveдено	neuveдено	√
	Tetín		143 000 Kč	prodáno bez vědomí svazu			
	Zaječov	175 000 Kč			pozemek vlastní	stavba vlastní	revize ÚKK
Kladno							
	Kladno-Rozdělův		225 000 Kč		p. č. st 181/2	rodiný dům	zápis na LV č. 41501
	Kladno - Dřív				p. č. 1338	objekt k bydlení	zápis na LV č. 30066
	Kladno 6		5 000 Kč	nákup klecí	neuveдено	neuveдено	nezjištěno
	Slaný	250 000 Kč			pozemek města	neuveдено	zápis na LV č. 10001
	Velvary		229 000 Kč		pozemek města	stavba vlastní	
Kolín							
	Cerhenice	65 000 Kč			pozemek vlastní	stavba vlastní	revize ÚKK
	Krakovany		30 000 Kč		pozemek vlastní	stavba vlastní	
	Klučov		10 000 Kč	nákup klecí	neuveдено	neuveдено	revize ÚKK
celkem		582 000 Kč	1 311 000 Kč				

Okres	Organizace	Půjčky Kč	Příspěvky Kč	účel půjčky	pozemky	stavba	poslední revize rok 2009
Kutná Hora	Hostovice		275 000 Kč		pozemek vlastní	stavba vlastní	
Mělník	Cítov		180 000 Kč		pozemek v nájmu	stavba vlastní	
	Dolní Beřkovice		15 000 Kč	nákup klecí	p. č. st 389	objekt k bydlení	zápis na LV č. 138
	Mělník 1		35 000 Kč	nákup nábytku	p. č. 5475	objekt k bydlení	zápis na LV č. 6342
Mladá Boleslav	Dobrovice		116 000 Kč	na opravu stavby	pozemek města	neuveďeno	zápis na LV č. 10001
	Ml. Boleslav 1		250 000 Kč		pozemek vlastní	stavba vlastní	revize ÚKK \$
Nymburk	Městec Králové		25 000 Kč		pozemek vlastní	stavba vlastní	
	Nymburk 1		15 000 Kč		pozemek vlastní	stavba vlastní	
	Poděbrady		50 000 Kč	nákup klecí	neuveďeno	neuveďeno	zápis na LV č.35
	Sokoleč		155 000 Kč		pozemek vlastní	stavba vlastní	
Příbram	Dobříš		25 000 Kč	Odkou. klecí /ZO Stará Huť	neuveďeno	neuveďeno	
	Jince		17 000 Kč	nákup klecí	neuveďeno	neuveďeno	zápis na LV č. 10001
	Rožmitál p. Třemšín.		15 000 Kč	nákup klecí	neuveďeno	neuveďeno	zápis na LV č.500
	Sedlčany		85 000 Kč		pozemek vlastní	stavba vlastní	
Rakovník	Kolešovice		50 000 Kč		poz. Soukromníka	stavba vlastní	
	Lužná		100 000 Kč		pozemek vlastní	stavba vlastní	
	Mšec		90 000 Kč		pozemek města	stavba vlastní	\$
Č. Budějovice	Č. Budějovice 1	36 074 Kč	32 525 Kč	nákup klecí, restituce	neuveďeno	neuveďeno	zápis na LV č. 2008
Č. Krumlov	Besednice		202 000 Kč		pozemek státu	stavba vlastní	
Jindřichův Hradec	Frahelž	264 000 Kč			pozemek státu	stavba vlastní	revize ÚKK
	Chlum u Třeboně	10 000 Kč		nákup klecí	neuveďeno	neuveďeno	revize ÚKK
	Slavonice		14 000 Kč	nákup klecí	neuveďeno	rodiný dům	zápis na LV č.439
celkem		310 074 Kč	1 746 525 Kč				

Okres	Organizace	Půjčky Kč	Příspěvky Kč	účel půjčky	pozemky	stavba	poslední revize rok 2009
Jindřichuv Hradec							
	Třeboň		75 000 Kč	navrácení restitucí	neuvedeno	neuvedeno	
Pelhřimov							
	Pelhřimov	215 000 Kč			pozemek vlastní	stavba vlastní	
	Horní Cerekev	25 000 Kč			pozemek vlastní	stavba vlastní	revize ÚKK
	Žirovnice	150 000 Kč			pozemek státu - PF	stavba vlastní	revize ÚKK
Písek							
	Milevsko	20 000 Kč	250 000 Kč		pozemek státu	stavba vlastní	revize ÚKK
	Písek 3	250 000 Kč	12 000 Kč	nákup klecí	pozemek státu	stavba státu	revize ÚKK \$
Prachatice							
	Netolice		110 000 Kč		pozemek vlastní	stavba vlastní	
	Vimperk		170 000 Kč		pozemek vlastní	stavba vlastní	
Strakonice							
	Blatná 1	80 000 Kč			pozemek města	stavba vlastní	revize ÚKK
	Strakonice 1		198 000 Kč		pozemek vlastní	stavba vlastní	
	Volyně		40 000 Kč		pozemek státu	stavba vlastní	
Tábor							
	Soběslav		25 000 Kč		pozemek vlastní	stavba vlastní	
	Tábor 1	20 000 Kč	54 000 Kč	nákup klecí	p. č. 132/1	rodiný dům	zápis na LV č. 3260
Domažlice							
	Domažlice OO ČSCH		110 000 Kč		pozemek vlastní	stavba vlastní	
	Holyšov	20 000 Kč			pozemek města	stavba dočasná	revize ÚKK
	Poběžovice	50 000 Kč			pozemek vlastní	stavba vlastní	revize ÚKK
	Postřekov	20 000 Kč			pozemek obce	stavba vlastní	revize ÚKK
Karlovy Vary							
	Ostrov nad Ohří	70 000 Kč			část státu	část státu	revize ÚKK
Klatovy							
	Klatovy 1		215 000 Kč		pozemek státu	stavba vlastní	
	Sušice	175 000 Kč			pozemek vlastní	stavba vlastní	revize ÚKK
Plzeň město							
	Doubravka	250 000 Kč	35 000 Kč	nákup klecí	neuvedeno	stavba vlastní	revize ÚKK
Celkem		1 345 000 Kč	1 294 000 Kč				

Okres	Organizace	Půjčky Kč	Příspěvky Kč	účel půjčky	pozemky	stavby	poslední revize rok 2009
Plzeň jih	Blovice		25 000 Kč		pozemek vlastní	stavba vlastní	✓
	Dnešice		40 000 Kč		pozemek vlastní	stavba vlastní	
	Kasejovice		15 000 Kč		pozemek vlastní	stavba vlastní	
	Nezvěstice		290 000 Kč		pozemek vlastní	stavba vlastní	✓
	Přeštice		229 815 Kč	stavba po povodních	pozemek vlastní	stavba vlastní	✓
	Spálené Poříčí		15 000 Kč		pozemek vlastní	stavba vlastní	
	Štěnovice		50 000 Kč		pozemek státu	stavba vlastní	✓
Plzeň sever							
	Kamenný Újezd		10 000 Kč	vybavení kanceláře	neuveďeno	neuveďeno	
	Nýřany	45 000 Kč			pozemek města	stavba vlastní	revize ÚKK
	Tymákov		40 000 Kč	nákup klecí	neuveďeno	rodiný dům	zápis na LV č. 280
	Kožlany		9 000 Kč	nákup klecí	neuveďeno	objekt ob. vybaven.	zápis na LV č.10001
Rokycany							
	Mirošov		21 000 Kč		pozemek církve	stavba církve	
	Terešov		69 000 Kč		pozemek vlastní	stavba vlastní	✓
Sokolov							
	Kostelní Bříza	150 000 Kč			pozemek vlastní	stavba vlastní	
	Sokolov 1		45 000 Kč	nákup klecí	neuveďeno	neuveďeno	
Tachov							
	Bezručice		15 000 Kč		pozemek vlastní	stavba vlastní	
	Černošín		15 000 Kč	vybavení kanceláře	stavba očan.vVybavení		zápis na LV č.709
Česká Lípa							
	Česká Lípa	240 000 Kč			pozemek města	stavba města	revize ÚKK
	Nový Bor		90 000 Kč		pozemek vlastní	stavba vlastní	
Liberec							
	Chrástov		70 000 Kč		pozemek vlastní	stavba vlastní	✓
Litoměřice							
	Budyně n. Ohří	25 000 Kč		nákup klecí	p.č. st. 78	rodiný dům	zápis na LV č.140
	Rovné	35 000 Kč	60 000 Kč		pozemek obce	stavba vlastní	revize ÚKK
	Libochovice		25 000 Kč		pozemek vlastní	stavba vlastní	✓
celkem		495 000 Kč	1 133 815 Kč				

Okres	Organizace	Půjčky Kč	Příspěvky Kč	účel půjčky	pozemky	stavby	poslední revize rok 2009
Litoměřice	Straškov - Vodochody		200 000 Kč		pozemek vlastní	stavba vlastní	
Louny	Chlumčany		5 000 Kč		pozemek obce	stavba obce	
	Louny 1		275 000 Kč		pozemek vlastní	stavba vlastní	
	Podbořany	250 000 Kč			pozemek města	stavba města	revize ÚKK
	Postoloprty	150 000 Kč		prodáno bez ČSCH			\$
	Vroutek				pozemek vlastní	stavba vlastní	
Most							
	Horní Jiřetín	20 000 Kč			pozemek státu	stavba vlastní	revize ÚKK
	Litvínov 5		15 000 Kč	vybavení areálu	neuvedeno	neuvedeno	
	Lom u Mostu		20 000 Kč	vybavení areálu	p. č. st.196	rodiný dům	zápis na LV č. 102
Havlíčkův Brod							
	Chotěboř		30 000 Kč		p. č. st.2316/3	rodiný dům	zápis na LV č. 3309
	Ledeč n. Sázavou		70 000 Kč	stavba obč. vybavení	p. č. st. 209/1	areál	zápis na LV č. 10001
Hradec Králové							
	Chlumec n. Cidlinou		35 000 Kč	stavba obč. vybavení	p. č. st 1523	areál	zápis na LV č. 2786
	Lhota pod Libčany		15 000 Kč		p. č. 22		zápis na LV č. 298
	Neděliště	15 000 Kč					revize ÚKK
	Plačice		105 000 Kč				\$
	Smirady		250 000 Kč		p. č. st 1	objekt k bydlení	zápis na LV č. 1672
	Třebechovice 1	250 000 Kč		stavba občanského vybavení	p. č. st 1507	st.obč. vybavenosti	zápis na LV č. 910
	Třebechovice OP		18 000 Kč		p. č. st 600	rodiný dům	zápis na LV č. 165
Chrudim							
	Hlinsko		45 000 Kč		p. č. st 382/2	objekt k bydlení	zápis na LV č. 134
	Chrudim 1	50 000 Kč		stavba občanského vybavení	p. č. st 702		zápis na LV č. 678
	Krouna		25 000 Kč				\$
	Skuteč	200 000 Kč					
Jičín							
	Hořice		15 000 Kč		p. č. st 3418/2	jiná stavba	zápis na LV č. 5115
	Nová Paka	235 000 Kč			pozemek vlastní	stavba vlastní	revize ÚKK
celkem		1 170 000 Kč	1 123 000 Kč				

Okres	Organizace	Půjčky Kč	Příspěvky Kč	účel půjčky	pozemky	stavby	poslední revize rok 2009
Náchod							
	Česká Skalice		85 000 Kč		pozemek vlastní	stavba vlastní	
	Náchod 1		250 000 Kč		pozemek vlastní	stavba vlastní	
	N. Město n. Metují	268 144 Kč			pozemek vlastní	stavba vlastní	revize ÚKK
Pardubice							
	Holice		400 000 Kč		pozemek vlastní	stavba vlastní	
	Moravany		10 000 Kč		pozemek obce	stavba vlastní	
Rychnov n. Kněžnou							
	Bílý Újezd		65 000 Kč		pozemek vlastní	stavba vlastní	
	Opočno	80 000 Kč			pozemek vlastní	stavba vlastní	
	Rychnov n. Kněž.	100 000 Kč	25 000 Kč		pozemek vlastní	stavba vlastní	revize ÚKK
	Týniště n. Orlicí		250 000 Kč		pozemek vlastní	stavba vlastní	
Semily							
	Roztoky		45 000 Kč	nákup klecí	neuveдено	neuveдено	
	Turnov	225 000 Kč	85 000 Kč		pozemek vlastní	stavba vlastní	revize ÚKK
Svitavy							
	Dolní Újezd	250 000 Kč			pozemek vlastní	stavba vlastní	
	Vendolí		45 000 Kč		pozemek obce	stavba obce	
Trutnov							
	Pilníkov		20 000 Kč	nákup klecí	neuveдено	neuveдено	
	Úpice		250 000 Kč		pozemek vlastní	stavba vlastní	
	Vrchlabí	240 000 Kč			pozemek města	stavba vlastní	revize ÚKK
Ústí n. Orlicí							
	Česká Třebová		65 000 Kč		pozemek vlastní	stavba vlastní	
	Choceň		230 000 Kč		pozemek vlastní	stavba vlastní	
	Lanškroun 3	5 500 Kč		nákup klecí	neuveдено	neuveдено	revize ÚKK
	Slatina		20 000 Kč		pozemek vlastní	stavba vlastní	
	Vysoké Mýto		50 000 Kč		pozemek vlastní	stavba vlastní	
Blánsko							
	Boskovice		80 000 Kč		pozemek vlastní	stavba vlastní	
	Deštná		66 000 Kč		pozemek vlastní	stavba vlastní	
celkem		1 168 644 Kč	2 041 000 Kč				

Okres	Organizace	Půjčky Kč	Příspěvky Kč	účel půjčky	pozemky	stavby	poslední revize rok 2009
Blánsko							
	Olešnice		240 000 Kč		pozemek vlastní	stavba vlastní	
	Rájec Jestřebí	91 000 Kč			pozemek státu	stavba vlastní	revize ÚKK
Brno							
	Židenice		12 000 Kč		pozemek města	stavba ČSCH	
	Blučina	40 000 Kč			pozemek vlastní	stavba vlastní	
	Kuřim		50 000 Kč	pozemek města a PF	pozemek města	stavba vlastní	
	Moravské Bránice		50 000 Kč	zástava na LV	pozemek vlastní	stavba vlastní	revize ÚKK
	Radostice	50 000 Kč			pozemek vlastní	stavba vlastní	revize ÚKK
	Telnice		10 000 Kč		pozemek vlastní	stavba vlastní	
	Tišnov		50 000 Kč	nebyl uznán vklad	neuvedeno	stavba prodána	
	Újezd u Brna	10 000 Kč	265 000 Kč		pozemek vlastní	stavba vlastní	revize ÚKK
Břeclav							
	Mikulov		253 000 Kč		pozemek státu	stavba vlastní	
	Velké Pavlovice		225 000 Kč		pozemek vlastní	stavba vlastní	
Jihlava							
	Telč	240 000 Kč		zástava na LV	pozemek státu	stavba vlastní	revize ÚKK
Kroměříž							
	Holešov	85 000 Kč			pozemek státu	stavba vlastní	revize ÚKK
	Miškovice		165 000 Kč		pozemek vlastní	stavba vlastní	
	Rymice		145 000 Kč		pozemek vlastní	stavba vlastní	revize ÚKK
Vsetín							
	Hutisko - Solanec		15 000 Kč	platba nájmu budovy	p. č. st 480/1	obj. obč. vybavenosti	zápis na LV č. 10001
	Kelč		15 000 Kč	stavba bez vlastníka	pozemek města	bez vlastníka	
	Vsetín 1	80 000 Kč			pozemek města	stavba vlastní	revize ÚKK
	Zašová		10 000 Kč	nákup klecí	neuvedeno	neuvedeno	
Třebíč							
	Budišov		150 000 Kč		pozemek vlastní	stavba vlastní	
	Třebíč 1		25 000 Kč		pozemek vlastní	stavba vlastní	
	Třebíč OO ČSCH		25 000 Kč		pozemek vlastní	stavba vlastní	
celkem							
		596 000 Kč	1 705 000 Kč				

Okres	Organizace	Půjčky Kč	Příspěvky Kč	účel půjčky	pozemky	stavby	posl. revize rok 2009
Uherské Hradiště							
	Bílovice	220 000 Kč		zástava na LV	pozemek vlastní	stavba vlastní	revize ÚKK
	Kunovice		125 000 Kč		pozemek vlastní	stavba vlastní	revize ÚKK
	Nedakonice		25 000 Kč	nákup klecí	neuveďeno	neuveďeno	
	Nivnice		17 000 Kč	vybavení kanceláře	p. č. 2308/1	neuveďeno	zápis na LV č. 10001
	Uh. Brod OO ČSCH		155 000 Kč		pozemek vlastní	stavba vlastní	
Vyškov							
	Křenovice		185 000 Kč		pozemek vlastní	stavba vlastní	
	Slavkov		262 000 Kč		pozemek státu	stavba vlastní	
	Vyškov OO ČSCH		103 000 Kč	nákup klecí	p. č. 3600/32	jiná stavba	zápis na LV č. 5381
Zlín							
	Broumov - Bylnice PH	20 000 Kč			pozemek vlastní	stavba vlastní	revize ÚKK
	Tečovice		195 000 Kč	stavba 2/3 vlastní	pozemek státu	nevyřešeno	zápis na LV č. 1032
Znojmo							
	Jezařany - Maršovice		10 000 Kč		pozemek vlastní	stavba vlastní	
	Troskovice		10 000 Kč	stavbu prodala obec/	p. č. 309/2	dům č.p. 11	zápis na LV č. 55
	Znojmo 1		40 000 Kč		pozemek vlastní	stavba vlastní	
Žďár n. Sázavou							
	Bystřice n. Perštej.		30 000 Kč	nákup klecí			
	Nedvědice		14 000 Kč	nákup klecí	neuveďeno	neuveďeno	
	Bohdalov		90 000 Kč	stavba bez LV	pozemek vlastní	neuveďeno	
	Nové Město-Kelč		180 000 Kč	stavba občanského vybavení	p. č. st 5/1	stavba vlastní	zápis na LV č. 10001
	Velká Býteš		15 000 Kč		pozemek vlastní	stavba vlastní	
	Žďár n. Sázavou 4		40 000 Kč	nákup klecí	neuveďeno	neuveďeno	
	Žďár n. Sáz. OO ČSCH		203 000 Kč		p. č. 3260	jiná stavba	zápis na LV č. 6259
Frýdek Místek							
	Staříč		60 000 Kč		pozemek obce	stavba vlastní	
	Frydlant n. Ostravou	15 000 Kč	250 000 Kč	prodána bez vědomí ÚV ČSCH	pozemek vlastní	stavba vlastní	organizace zrušena v 2014
	Horní Bludovice		25 000 Kč	½ stavby vlastní	pozemek státu	nevyřešeno	
	Krmelín		95 000 Kč		pozemek vlastní	stavba vlastní	
celkem		255 000 Kč	2 129 000 Kč				

Okres	Organizace	Půjčky Kč	Příspěvky Kč	účel půjčky	pozemky	stavby	posl. revize rok 2009
Karviná							
	Orlová - Poruba		14 022 Kč	nákup klecí	p. č. 1241	s.ob. vybavení	zápis na LV č. 1760
	Petřvald		15 000 Kč		pozemek státu	stavba vlastní	§
Nový Jičín							
	Bílovec		215 000 Kč		pozemek vlastní	stavba vlastní	
	Jistebník		25 000 Kč	nákup klecí	neuveďeno	neuveďeno	
	Klimkovice		16 000 Kč	nákup klecí	neuveďeno	neuveďeno	
	Loučka-N. Jičín		75 000 Kč	oprava areálu	p. č. 215	jiná stavba	zápis na LV č. 263
	Nový Jičín OO ČSCH	10 000 Kč	260 000 Kč		pozemek vlastní	stavba vlastní	
	Příbor		10 000 Kč	nákup klecí	pozemek vlastní	stavba vlastní	
	Studénka		250 000 Kč	nákup klecí	pozemek vlastní	stavba vlastní	
	Suchdol n. Odrou	25 000 Kč		nákup klecí	neuveďeno	neuveďeno	revize ÚKK §
Opava							
	Budišov n. Bud.		15 000 Kč	opava stavby	neuveďeno	neuveďeno	organizace neexistuje
	Hradec n. Moravicí		30 000 Kč		pozemek státu	stavba vlastní	
	Kravaře		250 000 Kč		pozemek vlastní	stavba vlastní	revize ÚKK
	Ludgeřovice	100 000 Kč			pozemek vlastní	stavba vlastní	
	Markvartovice		65 000 Kč		pozemek obce	stavba vlastní	
	Slavkov u Opavy		80 000 Kč		pozemek státu	stavba vlastní	
Olomouc							
	Náklo		65 000 Kč	nákup nemovitosti	pozemek vlastní	stavba vlastní	revize ÚKK zápis LV
	Litovel CHPH		15 000 Kč	stavba bez zápisu vlastníka	pozemek města	nevyřešeno	není zápis na LV
	Šternberk		25 000 Kč		pozemek státu	stavba vlastní	
	Uničov		250 000 Kč		pozemek města	stavba vlastní	
Přerov							
	Brodek u Přerova		55 000 Kč		pozemek státu	stavba vlastní	
	Kojetín		40 000 Kč		pozemek vlastní	stavba vlastní	
	Malhotice	15 000 Kč			pozemek vlastní	stavba vlastní	revize ÚKK
	OO ČSCH Přerov		75 000 Kč		pozemek vlastní	stavba vlastní	
celkem							
		150 000 Kč	1 845 022 Kč				

Okres	Organizace	Půjčky Kč	Příspěvky Kč	účel půjčky	pozemky	stavby	posl. revize rok 2009
Prostějov							
	Držovice		60 000 Kč		pozemek státu	stavba vlastní	√
	Plumlov		55 000 Kč		pozemek vlastní	stavba vlastní	
	OO ČSCH Prostějov	74 000 Kč			pozemek vlastní	stavba vlastní	revize ÚKK
	Přemyslovice		65 000 Kč		pozemek vlastní	stavba vlastní	
Šumperk							
	Zábřeh n. Moravě	30 000 Kč	20 000 Kč		pozemek státu	stavba vlastní	revize ÚKK
Jeseník							
	Mikulovice	200 000 Kč		organizace v likvidaci	pozemek státu	stavba vlastní	revize ÚKK \$
celkem		304 000 Kč	200 000 Kč				