

Zápis z Ústřední konference delegátů odbornosti chovatelů holubů konané dne 28. září 2010 v Čáslavi

Jednání se za ÚOK zúčastnili: Jan Baláš, Stanislav Brückner, Jiří Holaň, Dr. Sylvestr Chrastil, Roman Kučera, Ondřej Matouš, Slavibor Petržílka, Ing. Jiří Veltruský a Pavel Wieder.

Omluveni: Ing. Miroslav Otruba a MVDr. Václav Ráček

Za revizní komisi ÚOK: František Král, Ing. Václav Krůta

Omluven: Ivan Janoušek

Dále pak **pozvaní delegáti z okresů, klubů chovatelů holubů a hosté:** Jiří Král, předseda ÚV ČSCH, Jiří Míka, člen ÚRK ČSCH, Martin Kabát, DiS, generální sekretář ČSCH z pověření a tajemník ÚOK chovatelů holubů Tomáš Marušák

Omluveni zástupci okresů: Český Krumlov, Frýdek Místek, Most, Prachatice, Přerov, Semily, Ústí nad Orlicí

Konference se **nezúčastnili tito pozvaní delegáti z jednotlivých okresů:** Blansko, Bruntál, Cheb, Jablonec nad Nisou, Jeseník, Jičín, Karlovy Vary, Karviná, Klatovy, Kroměříž, Plzeň - sever, Sokolov, Tachov, Teplice, Uherské Hradiště, Ústí nad Labem a Zlín.

Omluveni zástupci klubů chovatelů holubů: moravských bagdet a strukturových holubů

Konference se nezúčastnili tito pozvaní zástupci z jednotlivých Klubů chovatelů holubů: lahore, moravských voláčů sedlatých a moravských bělohlávků, ostravských bagdet a pražských krátkozobých rejdičů.

Schůzi zahájil předseda ÚOK **Pavel Wieder**. Po úvodním přivítání všech přítomných předal slovo předsedovi ÚV ČSCH **Jiřímu Královi**, který přivítal přítomné, poděkoval za pozvání a zdůraznil, že je dnešnímu jednání rád přítomen. Na závěr popřál všem přítomným úspěch v dnešním jednání.

Pavel Wieder poděkoval příteli Jiřímu Královi za úvodní slovo a předal slovo **Ondřeji Matoušovi**, který byl pověřen řízením konference odbornosti, seznámil přítomné s účastí na dnešní konferenci a konstatoval, že ze 77 pozvaných delegátů (zástupců okresů) je přítomno 51 delegátů, ze zástupců Klubů chovatelů holubů je přítomno 23 zástupců.

Ondřej Matouš pokračoval v seznámení delegátů s navrhovaným programem jednání a přednesl Konferenci tento program:

- Program :**
1. Zahájení
 2. Schválení programu konference
 3. Volba mandátové a návrhové komise
 4. Zpráva o činnosti mladých chovatelů
 5. Zpráva z činnosti sboru posuzovatelů
 6. Zpráva o činnosti chovatelských klubů
 7. Zpráva o výstavnictví a čerpání rozpočtu ÚOK
 8. Zpráva o činnosti plemenných chovů
 9. Komentáře k návrhům organizačních řádů
 10. Zpráva revizní komise odbornosti
 11. diskuse
 12. Usnesení
 13. Závěr

2. -3. Schválení programu konference a volba pracovních komisí – mandátové a návrhové

Jako další bod byl projednán návrh na spojení mandátové a návrhové komise. ÚOK navrhl do této komise Ing. Jiřího Veltruského, přítel Matouš vyzval přítomné k dalším návrhům. Z pléna byl jako další navržen Ing. Karel Pivoňka a Ing. Václav Krůta.

Přítel Matouš informoval přítomné o rozdělení hlasovacích lístků, delegáti okresů mají lístky červené, žluté hlasovací lístky (poradní) mají zástupci klubů chovatelů holubů. Jako první budou hlasovat zástupci klubů a potom delegáti okresů. Hlasováním byla komise v tomto složení schválena.

Přítel **Matouš** vyzval dále přítomné ke schválení dnešního programu. Z pléna vzešel pozměňovací návrh **Ing. Františka Honsy**, zástupce Klubu chovatelů holubů slepičáků, na doplnění programu o vyslovení nedůvěry ÚOK (po zjištění ÚRK ČSCH o oprávněnosti stížnosti Ing. Tomáše Sousedíka a Václava Tichého na porušení práv členů ČSCH o znemožnění kandidovat do ÚOK v loňském roce), bod doplnit za bod 12 po bodu diskuse.

Tento návrh nebyl přijat a hlasováním byl většinou schválen program v původním předloženém znění.

Ondřej Matouš požádal o vystoupení k dalšímu bodu Jana Baláše.

4. Zpráva o činnosti mladých chovatelů

Zprávu přednesl pověřený člen ÚOK **Jan Baláš**. Jako zkoušející se zúčastnil dvou kol soutěže mladých chovatelů ve Žďáru nad Sázavou a Litomyšli. Konstatoval, že znalosti mladých chovatelů jsou minimální, v kategorii chovatelů holubů je i velký úbytek soutěžících. Apeloval na delegáty a požádal je o větší zapojení mladých chovatelů do této soutěže. Zpráva je přiložena v dokumentech na Sekretariátu ÚV ČSCH.

V diskusi k této zprávě vystoupil **Ing. Václav Krůta**, který se kriticky vyjádřil k průběhu konání soutěže mladých chovatelů v Litomyšli, zvláště pak k nepřístojnému chování některých účastníků ve večerních hodinách. V reakci na tento dotaz př. Baláš odpověděl, že tam byl účasten jako komisař, a to pouze během dne, nikoliv ve večerních a nočních hodinách. Na závěr jednání byl tento bod hlasováním vzat na vědomí.

5. Zpráva z činnosti sboru posuzovatelů

Zprávu přednesl **Dr. Sylvestr Chrastil** pouze v krátkosti. Šlo o hodnocení posuzovatelského sboru za poslední rok (od předešlé konference). Práce se týkala především zabezpečení posuzování na EV v Nitře, kde se zúčastnilo devět posuzovatelů z České republiky. Výsledky našich posuzovatelů byly různé, vše prošlo svazovým tiskem, stížnosti na posuzování byly řešeny standardním způsobem.

Posuzovatelský sbor má v současné době 79 posuzovatelů, je potřeba ho doplnit a obnovit. Jako každý rok se uskutečnilo školení posuzovatelů, bylo proškoleny třináct plemen, přijati byli dva adepti. Ve výhledu čekají sbor posuzovatelů dvě zásadní věci - Celostátní výstava v Lysé nad Labem (s výstavou plemenných chovů) a druhá, velice důležitá věc, příprava mezinárodního školení posuzovatelů, které se bude konat v září příštího roku. Budou osloveny Kluby chovatelů holubů našich národních plemen a požádány o zabezpečení školitelů a přednášejících na tomto školení.

V diskusi k tomuto bodu vystoupil **Ing. Honsa** s dotazem, proč je limitována hranice pro přijetí adepta na posuzovatele 50 lety věku. Zdůraznil, že toto omezení nenašel v žádných legislativních předpisech. Dr. Chrastil odpověděl, že toto pravidlo bylo zděděno z činnosti minulých komisí. **Př. Polerecký** si myslí, že posuzovatelé by měli při posuzování hodnotit především plemenné znaky plemene a nevymýšlet si vady. Dr. Chrastil konstatoval, že v tomto duchu jsou instruováni posuzovatelé na každém školení posuzovatelů. **Př. Vlček** je toho názoru, že by bylo potřebné vyškolení posuzovatelů-specialistů pro dané plemeno. ÚOK se bude těmito požadavky na svých dalších jednáních zabývat.

Na základě hlasování byla zrušena věková hranice pro adepty na funkci posuzovatele holubů. Obsáhlá zpráva je přiložena v dokumentech na Sekretariátu ÚV ČSCH. Na závěr jednání byl tento bod hlasováním vzat na vědomí.

6. Zpráva o činnosti chovatelských klubů

Zprávu přednesl **Ing. Jiří Veltruský**. V krátkosti se zmínil o spolupráci s kluby chovatelů holubů – spolupráce s nimi je různá, a to dle toho, jak který klub má o spolupráci zájem. Představa ÚOK byla taková, že prostřednictvím svých členů vejde v jednání s jednotlivými Kluby s cílem zlepšit přehled o jejich činnosti, případně jim pomůže organizačně či informativně řešit jejich požadavky. Kluby byly osloveny dopisem s požadavkem o určení barevných málo chovaných rázů jednotlivých plemen. Ing. Veltruský požádal představitele Klubů o včasné zasílání informací o pořádání speciálních výstav a schůzí. Přimlouvá se za pořádání speciálních výstav při větších akcích, například v Lysé nad Labem, kde to má určitě větší efekt na propagaci daného plemene pro ostatní potenciální chovatele.

Na závěr informoval o účasti své a Jiřího Holaně na mezinárodním školení posuzovatelů holubů v Belgii. Při tomto školení prezentoval belgický svaz svá plemena, s kterými se chce prosadit v Evropském vzorníku. Stejnou cestu musí sledovat i náš Svaz a prosadit naše plemena do Evropy. Z tohoto školení budou zveřejněny výstupy v časopise Chovatel, týkající se schválení vzorníků, např. modeny. Proto zdůraznil potřebu přípravy mezinárodního školení, které se uskuteční v roce 2011 v České republice.

V diskusi zazněla informace **RNDr. Milana Tyllera** o málo chovaných barevných rázech v publikovaném článku na stránkách časopisu Chovatel, kde k danému tématu obsáhle psal a nastínil možnost, jak s danou problematikou málo chovaných kresebných a barevných rázů dále pracovat. ÚOK by se měla ve své další činnosti tímto návrhem zabývat.

Jako další vystoupil **Dr. Sylvestr Chrastil** a doplnil Ing. Jiřího Veltruského - do Evropského vzorníku je třeba prosadit všechna naše plemena a naše standardy, protože ne všechny standardy odpovídají skutečnosti. Jako příklad uvedl moravského pštrosa, jeho vzorník v Německu se vůbec nezabývá lesky, je třeba to napravit.

Dále vystoupil **Jan Baláš**, informoval účastníky konference o přípravě Evropské výstavy moravských pštrosů, kde mají zájem sjednotit pohled na moravského pštrosa i na jeho posuzování se zahraničními posuzovateli.

Obsáhlá zpráva je přiložena v dokumentech na sekretariátu ÚV ČSCH. Na závěr jednání byl tento bod hlasováním vzat na vědomí.

7. Zpráva o výstavnictví a čerpání rozpočtu ÚOK

Zprávu přednesl místopředseda ÚOK **Ondřej Matouš**. Výstavnictví – v letošním roce proběhne CV v termínu 12. – 14. listopadu 2010 na výstavišti v Lysé nad Labem, kde se tato výstava bude konat pravidelně až do roku 2015. Myslí, že je reálné, že výstaviště v Lysé nad Labem rozšíří počet výstavních hal a předpokládá, že v roce 2012 bude větší o cca 4 000 m² a jeho kapacity se tak rozšíří na zhruba 10 000 m². Stane se tak největším regionálním výstavištěm v počtu krytých hal! Dalším cílem nejen naší odbornosti by mělo být povýšení CV na prestižní úroveň, kde se budou udělovat tituly Mistr ČR a Šampión ČR. Chovatelům a především Klubům se musí neustále připomínat, že klubové výstavy jsou sice jejich vrcholem, ale že bez celostátní propagace se o jejich plemenech nikdo nedozví, klubové akce navštěvuje jen hrstka chovatelů.

V další části přednesl zprávu o plnění rozpočtu ÚOK tajemník **Tomáš Marušák**. Rozpočet je plněn dle plánu. V letošním roce je sice ovlivněn zrušením vydávání časopisu Holubář, protože nebylo dostatek předplatitelů, a vrácení poměrné části předplatného negativně ovlivnilo plnění rozpočtu, ale díky včasnému zásahu nedošlo ke ztrátovému hospodaření. Na diskusní příspěvek o kontrole naplňování rozpočtu v kapitole vzdělávací fond byla dána informace, že rozpočet je každý rok kontrolován revizní komisí odbornosti. Některé nesrovnalosti v placení jsou řešeny kázeňsky – pozastavením činnosti. Zpráva je přiložena v dokumentech na Sekretariátu ÚV ČSCH.

Na závěr jednání byl tento bod hlasováním vzat na vědomí.

8. Zpráva o činnosti plemenných chovů

Zprávu přednesl pověřený člen ÚOK **Jiří Holaň**. Současný stav plemenných chovů je 34, a to 12 plemen 26 barevných rázů, z toho je 28 chovů národních plemen. Co se týká počtů, tak nejvíce zastoupeni v národních plemenech jsou moravští pštrosi a čeští staváci. V celkovém počtu v 18 plemenných chovech a ve 13 barevných rázech. Z národních plemen jsou dále zastoupena tato: rakovnický kotrlák, český voláč sivý, česká čejka, česká bagdeta a benešovský holub. Je jen velká škoda, že v plemenných chovech nejsou zastoupena plemena jako brněnský voláč nebo některé z našich slezských plemen či bagdet. Při celostátní výstavě v Lysé nad Labem, která se koná ve dnech 12- 14. listopadu 2010, proběhne uznávací řízení plemenných chovů na léta 2011-12, a to podle stávajících směrnic pro uznávání plemenných chovů holubů. K dnešnímu dni je přihlášeno do uznávacího řízení jen deset plemenných chovů. Jiří Holaň chce věřit, že do uzávěrky přihlášek bude počet plemenných chovů alespoň v takovém počtu jako v minulém období. Je zřetelný postupný úbytek zájmu o vytváření plemenných chovů, které by měly tvořit jakousi genetickou rezervu alespoň u našich národních plemen a víceméně určovat vývoj a směr šlechtění daného plemene. Je to práce zejména pro poradce chovu a činovníky jednotlivých klubů chovatelů holubů. Dále se naskytá otázka, zdali by nebylo možno hledat prostor při uznávacím řízení i pro chovy takzvaných málo chovaných nebo vzácných rázů národních plemen holubů. Je to hlavně otázka diskuse a hledání cest, jak zlepšit úroveň našeho holubářství na našich celostátních výstavách. Hlavní zájem musí mít především chovatelé - plemenný chov je otázkou prestiže a chovatelské dovednosti. V diskusi navrhl **RNDr. Tyller**, aby byly vypracovány nové směrnice pro uznávání plemenných chovů s ohledem na šlechtění našich národních plemen a jejich vzácných rázů.

Zpráva je přiložena v dokumentech na sekretariátu ÚV ČSCH. Na závěr jednání byl tento bod hlasováním vzat na vědomí.

9. Komentáře k návrhům organizačních řádů

V tomto bodu vyzval Ondřej Matouš jako prvního předkladatele návrhu **Slavibora Petržílku**. Ten přednesl všechny podrobnosti k návrhu, který zpracoval na základě úkolu od ÚOK chovatelů holubů. Přednesl důvodovou zprávu a prezentoval svůj návrh, který byl zaslán písemně, zveřejněn i na webových stránkách odbornosti a prezentován na stránkách časopisu Chovatel. Všichni zástupci okresů i klubů chovatelů holubů ho dostali k posouzení a vyjádření. Je též založen na Sekretariátu ÚV ČSCH. Na závěr svého vystoupení prohlásil, že z jeho pohledu je jedno, který řád bude schválen. Nemůže se ztotožnit s názory, které dělí delegáty na příznivce Petržílky nebo Wiedera. Požádal přítomné, aby rozhodovali s chladnou hlavou, kvalifikovaně a některé vášně nechali stranou. Předkládaný dokument je plně v souladu se Stanovami.

Řídící schůze Ondřej Matouš vyzval přítomné k diskusi nad navrhovaným dokumentem.

Přítel **Petrovský**, delegát okresu České Budějovice, vznesl dotaz na schvalování řádu pro posuzovatele.

Slavibor Petržílka na vysvětlenou znovu zopakoval, že je předkladatelem Organizačního řádu a nemá to nic společného s Řádem pro posuzovatele. Pokud je v dokumentu zmínka o posuzovatelích, vychází to ze Stanov Svazu.

Přítel **RNDr. Tyller**, zástupce Klubu chovatelů holubů moravských pštrosů, přednesl část Výkladu Stanov, týkající se § 4 Společné organizační zásady bod 1. V rámci Svazu jsou ustaveny chovatelské odbornosti – „specializované základní organizace se mohou zúčastnit jednání konference s hlasem rozhodujícím“, toto si představuje jako zástupce Klubů. Proč tedy Kluby nemohou být na Konferenci s hlasem rozhodujícím?

Ondřej Matouš vysvětlil, že se to netýká Klubů, ale specializovaných ZO přímo řízených jednotlivými ÚOK.

Přítel **RNDr. Tyller** – poukázal na to, že v návrhu Řádu předloženém Slaviborem Petržílkou vůbec není zmíněna možnost, aby se Konference zúčastňovaly Kluby s hlasem poradním. Vyzval přítomné delegáty s hlasem volebním, aby se při hlasování o návrzích dobře rozhodovaly. Připomněl, že by Kluby jistě uvítaly mít možnost hlasovacího práva. Samozřejmě, že by tento návrh měl být nejdříve schválen v nových Stanovách.

K tomuto bodu se postupně vyjádřil přítel **Petržílka, Dr. Chrastil** – oba vysvětlovali členství ve Svazu, které je založeno na základních organizacích ČSCH.

Přítel **Bek**, zástupce Klubu chovatelů holubů českých staváků, znovu navrhoval prosadit volební právo i pro Kluby chovatelů holubů.

Ondřej Matouš, jako řídící této konference požádal o pokračování další diskuse až po předložení druhého návrhu, předkladatele **Pavla Wiedera** a předal mu slovo.

Pavel Wieder přednesl svůj návrh, včetně návrhu Jednacího řádu posuzovatelského sboru. Na úvod zdůvodnil předkládaný návrh a zdůraznil, že je plně v souladu s platným zněním Stanov a jeho výkladu. Upozornil na to, že do systému zavádí v tomto Organizačním řádu Komisi pro standardy holubů. Všichni zástupci okresů i klubů chovatelů holubů ho dostali k posouzení a uplatnění případných připomínek, které byly k 31.8.2010 zapracovány k předkládaným tiskům. Je též založen na Sekretariátu ÚV ČSCH.

Po přednesení návrhu byla vyhlášena přestávka na oběd.

O tomto návrhu bylo po obědě znovu obšírně jednáno a předloženo několik doplňujících návrhů z řad diskutujících.

Přítel **Dr. Chrastil**, delegát oblasti Brn, navrhl doplnit do všech částí Řádů slovo našich plemen, aby bylo jednoznačně řečeno, že se jedná o naše plemena. Týká se i ustanovení komise pro standardy. Z textu navrhuje dále vypustit rozhodování předsedy ÚOK v *bodě § 7 „O neodkladných záležitostech, které spadají do kompetence ÚOK, může mezi jednotlivými zasedáními rozhodnout předseda ÚOK a své rozhodnutí si nechá dodatečně schválit.“*

Dále jednoznačně stanovit, že počet členů ÚOK se řídí usnesením Ústřední konference delegátů odbornosti chovatelů holubů. Doporučil neschvalovat Jednací řád pro posuzovatele.

Přítel **Petrovský**, delegát okresu České Budějovice, připomněl, že Jednací řád pro posuzovatele již byl v minulosti vypracován a nebyl uveden do praxe.

Přítel **Petržílka**, delegát okresu Louny, připomněl, že přítel Petrovský v minulosti zastával funkce v různých komisích. Navrhl znovu Jednací řád projednat v ÚOK chovatelů holubů, předložit ho k projednání posuzovatelům a zde ho neschvalovat.

Přítel **Ing. Dušek**, zástupce Klubu chovatelů holubů rysů, se dotázal, proč má Konference schvalovat „Jednací řád“, když v *§ 2 Orgány sboru posuzovatelů, v bodě shromáždění přísluší: a) schvalovat Jednací řád sboru posuzovatelů* - tento článek vypustit. Dále další z bodů - navrhopat a schvalovat rozpočet sboru. Rozpočet je jen jeden, tak proč budou schvalovat to, co je již jednou schválené pro ÚOK.

Pavel Wieder na vysvětlení doplnil, že došlé připomínky k Organizačnímu řádu jsou zapracované ke dni 31.8.2010 a takto upravený Organizační řád byl umístěn na webových stránkách a poštou zaslán na okresní organizace. Předkládá Konferenci Organizační řád spolu s Jednacím řádem proto, že jsou spolu navzájem propojeny a je poctivé je předkládat delegátům současně. ÚOK se neshodla na předložení jen jednoho návrhu, proto předložila Konferenci jako nadřízenému orgánu oba dva návrhy a je na delegátech, aby rozhodli.

Přítel **Kučera**, delegát okresu Svitavy, vznesl dotaz na to, bude-li schválen nový Organizační řád, jak dále s ÚOK, zda nebudou znovu volby ve vztahu k počtu členů ÚOK a od kdy platí nový řád.

Přítel **JUDr. Danišovič**, delegát okresu Mělník, informoval, že volby mohou být odloženy až do další volební konference odbornosti chovatelů holubů, a to v souladu se Stanovami. Dále v momentu schválení daného předpisu chronologicky platí předpis nový - dnem schválení. Vznese svoji připomínku na název „Jednací řád Sboru posuzovatelů okrasných a užitkových holubů Českého svazu chovatelů“ a navrhl změnit název na „Statut sboru posuzovatelů okrasných a užitkových holubů Českého svazu chovatelů“.

Přítel **Míka**, člen ÚRK ČSCH, podotkl, že jsou dvě možnosti, jak postupovat. Rozpustit ÚOK a připravit nové volby nebo podle volebního výsledku určit pořadí podle počtu hlasů na minulé Konferenci odbornosti.

Přítel **Bek**, zástupce Klubu chovatelů holubů českých staváků, přednesl návrh na zmenšení počtu členů ÚOK o jednoho člena. Toto místo vyčlenit pro zvoleného předsedu sboru posuzovatelů holubů.

Přítel **JUDr. Danišovič**, delegát okresu Mělník, vznese námitku na návrh přítele Beka. Předseda sboru posuzovatelů může kandidovat na člena ÚOK, volba se provádí na Konferenci odbornosti, proto nemůže být automaticky členem ÚOK, vše musí být v souladu se Stanovami

Přítel **Dr. Chrastil**, delegát oblasti Brno, znovu upozornil na to, že z formálního důvodu by se nemělo hlasovat o „Jednací řád“, který není, podle jeho názoru, kompatibilní s Organizačním řádem

Přítel **Wieder**, předseda ÚOK chovatelů holubů oponoval tím, že kompatibilní je a vysvětlil přítomným jak na sebe oba dokumenty navazují.

Přítel **Petržilka**, delegát okresu Louny, znovu doplnil svou připomínku, že oba dokumenty spolu nejsou v souladu a doporučil je neschvalovat. „Jednací řád“ slouží jen pro odstranění nepohodlných lidí z ÚOK chovatelů holubů.

Přítel **Wieder**, předseda ÚOK chovatelů holubů, otevřeně prohlásil, že se nemůže ztotožnit s názorem, že tento návrh slouží pro odstranění nepohodlných lidí z ÚOK a konstatoval, že tato Konference si nezaslouží takové názory poslouchat.

Přítel **Ing. Honsa**, zástupce Klubu chovatelů holubů slepičáků, navrhl vypustit v § 2 *Orgány sboru posuzovatelů, článek - Shromáždění přísluší: a) schvalovat Jednací řád sboru posuzovatelů.*

Přítel **Petrovský**, delegát okresu České Budějovice, připomněl, že tato Konference má mandát k hlasování a je na ní, aby hlasováním o jakýchkoliv návrzích rozhodla.

Na závěr před hlasováním o návrhu **Pavel Wieder** znovu zopakoval články, které budou doplněny nebo vypuštěny:

Organizační řád :

v § 7 „O neodkladných záležitostech, které spadají do kompetence ÚOK, může mezi jednotlivými zasedáními rozhodnout předseda ÚOK a své rozhodnutí si nechá dodatečně schválit.“, vypustit

stanovit počet členů ÚOK na 5 až 7

Jednací řád sboru posuzovatelů:

Přejmenovat Jednací řád sboru posuzovatelů na Statut sboru posuzovatelů

V § 2 Orgány sboru posuzovatelů - Shromáždění může být spojeno se školením posuzovatelů, pokud se jej zúčastní nadpoloviční počet členů sboru - formulovat takto.

V § 2 Shromáždění přísluší: a) schvalovat jednací řád sboru posuzovatelů vypustit

Řídící schůze Ondřej Matouš dal o obou návrzích hlasovat. Hlasováním byl nadpoloviční většinou hlasů delegátů přijat návrh Pavla Wiedera, do kterého budou zpracovány připomínky a bude zveřejněn.

10. Zpráva revizní komise odbornosti

Zprávu přednesl **František Král**. Přečetl zápis o provedené revizi činnosti a hospodaření odbornosti ÚOK chovatelů okrasných a užitkových holubů za rok 2009. Revize byla provedena dne 6. května 2010 na Sekretariátu ÚV ČSCH. Zpráva je přiložena v dokumentech na Sekretariátu ÚV ČSCH. Na závěr jednání konference byla zpráva RK odbornosti chovatelů holubů schválena.

V tomto bodu jako další vystoupil člen ÚRK ČSCH **Jiří Míka**. Přednesl závěry ÚRK ke stížnosti Ing. Tomáše Sousedíka a Václava Tichého na průběh loňských voleb do ÚOK chovatelů holubů. ÚRK po prošetření této stížnosti přijala závěr, že důvody (neměli zaplacený členské příspěvky v daném roce a byli členy Holubářského spolku), pro něž byli oba výše jmenovaní vyloučeni z kandidátky pro volby do ÚOK chovatelů holubů v roce 2009, jsou neplatné a byla tím porušena práva členů Svazu.

Mimo těchto dvou členů byli porušena práva i u Milana Maredu a Jaromíra Hrubého, oba jsou členy ČSCH v Praze. Jim byl zaslán omluvný dopis.

Přítel **Dr. Chrastil**, delegát oblasti Brno, rozporoval závěry ÚRK a konstatoval, že musí svou práci dělat pořádně podle hesla „padni komu padni“ a bude tyto závěry ÚRK na listopadové VH ČSCH rozporovat

Přítel **Marušák**, tajemník ÚOK, konstatoval, že př. Maredu a Hrubý byli vyřazeni proto, že neměli dotazník odevzdán v termínu.

Přítel **Pertžílka**, delegát okresu Louny, na reakci k této záležitosti zdůraznil, že kladl na srdce tajemníkům komisí, jako jejich nadřízený v té době, aby s doklady k volbám zacházeli pečlivě.

11. Diskuse

Řídící schůze Ondřej Matouš vyzval přítomné k diskusi.

Přítel **Kuras**, delegát okresu Ostrava, ve svém diskusním příspěvku vznesl názor na posuzování, nebo spíše neposuzování, výletků holubů. Celý diskusní příspěvek předložil i písemně, ÚOK se jím bude zabývat.

Přítel **Petrovský**, delegát okresu České Budějovice, vznesl připomínku k směrnicím pro posuzování holubů. ÚOK chovatelů holubů by se měla v další činnosti zabývat opravou a doplněním těchto směrnic.

Přítel **Kurka**, zástupce Klubu chovatelů holubů slezských plemen, vznesl dotaz na možnost označování holubic při posuzování, zároveň zmínil možnost vyškolit specialisty pro dané plemeno nebo skupinu holubů.

Přítel **Bek**, zástupce Klubu chovatelů holubů českých staváků, vznesl dotaz na postup ÚOK chovatelů holubů k vyloučení Ing. Sousedíka a Tichého z ČSCH (cestou kárné komise Svazu).

Kárná komise ÚV ČSCH na tento podnět reagovala – ne vyloučením, ale udělením důtky pro oba výše jmenované, kteří se proti tomuto odvolali a je to v šetření.

Přítel **Ing. Radek**, delegát okresu Opava, vyzval př. Wiedera k zaujetí stanoviska k závěrům ÚRK ČSCH a regularnosti voleb do ÚOK v roce 2009.

Reagoval **Pavel Wieder**. Pokud byli neoprávněně nepřipuštěni k volbám čtyři kandidáti, pak lze říci, že kdyby tomu tak nebylo, složení komise by mohlo být jiné a kterýkoliv člen stávající komise nemusel být do komise zvolen. Konstatoval, že pokud existuje jakékoliv podezření právoplatnosti voleb, navrhuje proto odvolání stávající ÚOK a vyhlášení nových voleb, protože jiného opravného prostředku není. Chovatelská veřejnost musí tento orgán brát vážně a nezpochybnitelně. Legislativní komisi pro přípravu hlavních zásad návrhu Stanov podal návrh na změnu Stanov, ve kterém je umožněno volit orgány Svazu jako tým. Je dána možnost volby určité skupiny kandidátů, která bude kandidovat jako tým na kandidátce, kde je určeno, za jakou oblast činnosti je každý člen voleného orgánu zodpovědný. Navrhl, aby

podle tohoto návrhu byly uskutečněny nové volby do ÚOK, bude-li návrh přijat Valnou hromadou Svazu.

Přítel **Dr. Chrastil**, delegát oblasti Brno, ve svém příspěvku odpověděl na dotazy ohledně posuzování holubů. Posuzovatelé mají jasný pokyn výletky hodnotit, ale nebodovat je. Problém s posuzováním holubic – ÚOK se bude tímto na dalších jednáních zabývat. Co se týče ustavení posuzovatelů specialistů, praxe je taková, že každý adept na posuzovatele musí složit zkoušky ze všech plemen, potom ať se stane specialistou. Ke kauze Sousedík, Tichý – kdo tento pořad sledoval, musel jasně vidět, že poškozovali svým vystoupením zájmy Svazu.

Přítel **Dorazil**, zástupce Klubu chovatelů holubů velkých voláčů, požádal o zařazení hanáckého voláče na proškolení na mezinárodním školení posuzovatelů, které se bude konat příští rok. Dále požádal ÚOK chovatelů holubů o změnu ve vzorníku voláče sedlatého rousného, do původu doplnit i Čechy.

Přítel **RNDr. Tyller**, zástupce Klubu chovatelů holubů moravských pštrosů, předložil návrh na změnu a doplnění Stanov o možnost jiného uspořádání a zařazení Klubů v rámci Svazu tak, jak je tomu i v jiných organizacích. Návrh předložil legislativní komisi ČSCH.

Přítel **Nečas**, delegát okresu Třebíč, vznesl dotaz na přítomného zástupce Svazu, předsedu ÚV ČSCH Jiřího Krále, jak se bude řešit hospodaření Svazu za minulého vedení.

Jiří Král reagoval, že zatím je věc ještě pořád v šetření, závěry budou teprve vyvozeny a teprve potom zveřejněny.

Přítel **Polerecký**, delegát okresu Strakonice, vznesl dotaz na odvolání RNDr. Martina Smrčka z funkce generálního sekretáře.

Reagoval znovu předseda Svazu **Jiří Král** – RNDr. Martin Smrček byl odvolán z postu generálního sekretáře ČSCH na základě neplnění úkolů stanovených ÚV ČSCH a také z důvodu, že od března 2010 nezajistil změnu jednatele Tiskárny ČSCH, s.r.o.

Přítel **Dr. Chrastil**, delegát oblasti Brno, vznesl dotaz na předsedu Svazu Jiřího Krále na ukončení spolupráce v redakci časopisu Chovatel s manžely Gorgoňovými.

Reagoval znovu předseda Svazu **Jiří Král** – o této situaci ví, sám byl překvapen podáním výpovědi, věc se řeší.

Doplnil **Martin Kabát** – paní Gorgoňovou byla předána výpověď k 30. září 2010 bez uvedení důvodu, výpověď nebyla přijata. Při osobním jednání byl paní Gorgoňové nechán čas na promyšlení celé věci. Věc bude dále řešena.

Pavel Wieder doplnil, že časopis Chovatel je to nejlepší, co na Sekretariátu máme a jeho kvalita je srovnatelná s časopisy zahraničními se stejnou tematikou. S plnou vážností prohlásil, že má obavy o dalšího fungování časopisu.

O tomto bylo dalšími účastníky dlouze diskutováno, bylo konstatováno i to, že časopis musí být dotován z prostředků Svazu.

Ondřej Matouš vyzval přítomné k hlasování o návrhu přítele Wiedera na vyslovení nedůvěry současné ÚOK chovatelů holubů. Návrh byl přijat nadpolovičním počtem hlasů přítomných delegátů odbornosti.

Přítel **Ing. Novotný**, delegát okresu Znojmo, navrhl změnit materiál použitý na holubí kroužky na plastové tak, jak je to v celé Evropě – tento návrh nebyl delegáty přijat.

12. Usnesení

Řídící schůze Ondřej Matouš vyzval Ing. Václava Krůtu k přečtení návrhu na usnesení.

Usnesení z Ústřední konference delegátů odbornosti chovatelů holubů konané 28. září 2010 v Čáslavi.

Pozváno 77 delegátů z okresních a oblastních organizací ČSCH a 29 zástupců Klubů chovatelů holubů

Zúčastnilo se: 53 delegátů z pozvaných okresních a oblastních organizací ČSCH a 23 zástupců Klubů chovatelů holubů

Při hlasování o usnesení přítomno:

43 delegátů z pozvaných okresních a oblastních organizací ČSCH

1) Konference schvaluje:

- a) Program jednání.
- b) Mandátovou a návrhovou komisi ve složení: Ing. Václav Krůta, Ing. Karel Pivoňka a Ing. Jiří Veltruský.
- c) Zprávy členů ÚOK z jednotlivých přidělených kompetencí. Zprávu Jana Baláže o činnosti při Olympiádě mladých chovatelů, zprávu Dr. Sylvestra Chrastila ze sboru posuzovatelů, zprávu Ing. Jiřího Veltruského z chovatelských klubů, zprávu Jiřího Holaně z plemenných chovů a zprávu Ondřeje Matouše o výstavnictví.
- d) Zprávu o čerpání rozpočtu ÚOK chovatelů holubů.
- e) Zrušení věkové hranice pro adepty na funkci posuzovatele holubů.
- f) Zprávu revizní komise ÚOK chovatelů holubů.
- g) Přijetí Organizačního řádu odbornosti chovatelů holubů a Statutu sboru posuzovatelů okrasných a užitkových holubů Českého svazu chovatelů předložený Pavlem Wiederem.
- h) Vyslovení nedůvěry současné ÚOK chovatelů holubů.

2) Bere na vědomí:

- a) Diskusní příspěvky delegátů a zástupců Klubů, ÚOK chovatelů holubů se připomínkami bude na dalších jednáních zabývat.
- b) Návrhy Organizačních řádů odbornosti chovatelů holubů, přednesené předkladateli Slaviborem Petržílkou a Pavlem Wiederem.

3) Konference navrhuje:

- a). Marži z prodeje kroužku na holubi převést do rozpočtu ÚOK chovatelů holubů.

4) Konference ukládá:

- a) Dodržet plánovaný rozpočet na rok 2010.
- b) Organizačně a finančně zajistit mezinárodní školení posuzovatelů v ČR v roce 2011.
- c) Vypracovat nové směrnice pro uznávání plemenných chovů včetně specifikace pro málo chované barevné rázy národních plemen holubů.
- d) Předsedovi ÚOK chovatelů holubů Pavlovi Wiederovi svolat mimořádnou volební konferenci chovatelů holubů v souladu se Stanovami ČSCH a závaznými předpisy schválené valnou hromadou Svazu a to do 31. března 2011.
- e) Zpracovat a předložit ke schválení příští řádné konferenci možnosti pro posuzování na klubových speciálních výstavách dle jiných pravidel.

Usnesení schváleno 35 delegáty a osm delegátů se zdrželo

13. Závěr

Po vyčerpání všech příspěvků a připomínek přítel Wieder poděkoval všem za účast a jednání Konference odbornosti ukončil.

Celý záznam této Konference je zaznamenán a uložen na Sekretariátu ČSCH.

Zapsal: T. Marušák tajemník komise ÚOK chovatelů holubů