

# Český svaz chovatelů

Sekretariát ÚV ČSCH, Maškova 3, 182 53 Praha 8

Tel. 284683442, fax 284681451, e-mail: sekretariat@cschdz.eu, http://www.cschdz.eu

IČO 00443204, DIČ CZ-00443204, Bankovní spojení: KB Praha 9 č. účtu: 635081/0100

---

## Z Á P I S

### **z XX. Valné hromady Českého svazu chovatelů konané dne 3. listopadu 2012 ve společenské místnosti DP Praha – Vozovna Kobylisy v Praze**

Přítomní: dle prezenční listiny založené v Sekretariátu ÚV ČSCH

(Poznámka - schválený klíč pro volbu delegátů na Valnou hromadu ČSCH: jeden delegát na každých započatých 350 dospělých členů, rozhodující byl počet zaplacených členských známek na rok 2012. Zvukový záznam z jednání Valné hromady ČSCH je uložen v Sekretariátu ÚV ČSCH.)

#### **PROGRAM**

*V úvodu jednání byla odsouhlasena změna programu, jednání poté probíhalo dle následujících bodů.*

1. Zahájení – seznámení s programem a jednacím řádem
2. Schválení programu a jednacího řádu
3. Volba mandátové a návrhové komise, zapisovatele a ověřovatelů zápisu
4. Kontrola plnění usnesení XIX. Valné hromady ČSCH
5. Zpráva mandátové komise
6. Zpráva o činnosti Ústředního výboru ČSCH za rok 2012
7. Přestávka - oběd
8. Zpráva o hospodaření ČSCH za rok 2011
9. Zpráva o činnosti Ústřední revizní komise ČSCH
10. Seznámení s návrhem rozpočtu na rok 2013
11. Projednání mandátu Ústředního výboru ČSCH a Ústřední revizní komise ČSCH
12. Potvrzení úkolů odborné činnosti podle usnesení ústředních konferencí chovatelských odborností
13. Zpráva komise pro řešení věcného návrhu Stanov ČSCH
14. Návrh projednání a schválení dalšího postupu při realizaci výstav ČSCH ve spolupráci s Výstavištěm Lysá nad Labem
15. Schválení finanční půjčky ZO ČSCH Břidličná
16. Diskuse
17. Zpráva mandátové a návrhové komise
18. Přijetí Usnesení XX. Valné hromady ČSCH

#### **Ad 1) Zahájení – seznámení s programem a jednacím řádem**

Valnou hromadu ČSCH (dále v běžném textu jen VH) zahájil Jiří Král, předseda Ústředního výboru ČSCH (dále v běžném textu jen ÚV). Vyzval přítomné, aby minutou ticha uctili památku nedávno zesnulého Ing. Františka Tuláčka. Řízením schůze ÚV pověřil RSDr. Jaroslava Hrona. Vlastimil Jura st. uvedl, že z 88 pozvaných delegátů s hlasem rozhodujícím je přítomen 71 delegát.

## **Ad 2) Schválení programu a jednacího řádu**

RSDr. Jaroslav Hron vznesl dotaz, má-li někdo z přítomných návrh na změnu programu. Ing. Jaroslav Boukal navrhl, aby byl z programu vypuštěn bod č. 8 „Doplňkové volby do ÚV ČSCH“. Jaroslav Bayer rovněž navrhl stažení tohoto bodu z programu jednání a zařazení bodu o ukončení mandátu ÚV a Ústřední revizní komise ČSCH (*dále v běžném textu jen ÚRK*) a současně vyhlášení předčasných voleb. JUDr. Michal Danišovič stáhl svoji kandidaturu do ÚV s tím, že nehodlá pracovat v tomto složení ÚV a důvod vysvětlí v diskuzi, do které se zároveň tímto přihlašuje. Jaroslav Pokorný navrhl vyřadit z programu bod „Projednání rozpočtu na rok 2013“, a to z důvodu, že ÚV včas nepředložil rozpočet delegátům. Ing. Vlastimil Nachtigal rovněž stáhl svoji kandidaturu do ÚV. Slavibor Petržílka také navrhl stáhnout z programu jednání bod týkající se rozpočtu na rok 2013. Ing. Luboš Valehrach vyslovil tentýž názor a upozornil, že jestliže neproběhnou volby, není nutné volit volební komisi. Předseda ÚRK Vladimír Kopřiva doporučil přesunout bod č. 12 „Zpráva ÚRK ČSCH“ až za zprávu ÚV a nazvat tento bod „Zpráva o činnosti ÚRK ČSCH“. Martin Kabát, DiS., generální sekretář ČSCH, požádal, aby bod týkající se rozpočtu na rok 2013 nebyl vyřazen z programu jednání z důvodu vysvětlení jednotlivých kapitol. RSDr. Jaroslav Hron doporučil, aby bod v programu zůstal jako „Seznámení s návrhem rozpočtu na rok 2013“. Lubomír Kesner upozornil, že je nutné zvolit ověřovatele zápisu. Miloslav Hertl vyjádřil názor, aby do půl roku proběhly volby do ÚV a ÚRK. František Pilař a Milan Kudr vyslovili stejný názor. Vratislav Slavík doporučil pozdější termín voleb. RSDr. Jaroslav Hron poté nechal hlasovat o původním návrhu programu VH. Lubomír Kesner konstatoval, že se nejprve hlasuje o protinávrzích. Stejný názor vyslovil Ing. Luboš Valehrach.

- Nejprve bylo hlasováno o původním návrhu – hlasování: PRO – žádný delegát.

- Hlasování o protinávrhu, budou zrušeny body týkající se voleb č. 7, 8, 10 a přesunut bod nově nazvaný „Zpráva o činnosti ÚRK ČSCH“ – hlasování: PRO 71 delegát. (Poznámka – program byl schválen v podobě, která je v úvodní části zápisu z VH.)

Vladimír Kopřiva zpochybnil delegování Vlastimila Jury st. s tím, že je členem specializované ZO chovatelů koček ve Varnsdorfu, která je řízena ÚOK chovatelů koček, není sdružená v OO ČSCH Děčín, ale na VH je jako delegát OO ČSCH Děčín. Vlastimil Jura st. uvedl, že dostal od nemocného delegáta OO ČSCH Děčín plnou moc, aby ho zastupoval na jednání VH.

- Může Vlastimil Jura st. jako delegát za OO ČSCH Děčín hlasovat na VH? – hlasování: PRO 40 delegátů (hlasovalo 70 delegátů bez Vlastimila Jury st.). Vladimír Kopřiva upozornil, že pokud nějaký delegát VH podá žalobu proti hlasování na VH, tak bude celé jednání neplatné.

Jaroslav Bayer připomněl, že podal návrh na ukončení volebního období ÚV a ÚRK. RSDr. Jaroslav Hron vznesl dotaz, zdali se bude zkracovat volební období pro ÚV a ÚRK. JUDr. Michal Danišovič uvedl, že ve Stanovách ČSCH je uvedeno pětileté období a postup je takový, že nejprve se provede změna Stanov ČSCH a ty se zaregistrují na Ministerstvu vnitra ČR. Ing. Luboš Valehrach konstatoval, že stále je pětileté období, jenom se zkracuje. Drahomír Konečný vznesl dotaz, zdali se dá odvolat ÚV a ÚRK. Jaroslav Bayer navrhl okamžité ukončení mandátu ÚV a ÚRK. RSDr. Jaroslav Hron se dotazoval, jestli se má do programu doplnit bod týkající se zkrácení mandátu ÚV a ÚRK. Zdeněk Hubka uvedl, že bod musí být nazván „Ukončení volebního období ÚV a ÚRK“. Ing. Jiří Čumíček referoval, že dle Stanov ČSCH může VH odvolat členy ÚV a ÚRK. JUDr. Michal Danišovič podotknul, že VH může odvolat jednotlivé členy, a to po opakovaném napominání, nikoli ÚV a ÚRK jako celek. Na loňské VH nikdo napominán nebyl. Slavibor Petržílka připomněl, že stejným způsobem, který je v rozporu se Stanovami ČSCH, byla odvolána minulá ÚOK chovatelů okrasných a užitkových holubů a MVDr. Václav Ráček, předseda této ÚOK, byl také odvolán v rozporu se Stanovami ČSCH. Vladimír Kopřiva upřesnil, že odvolání se týká § 4, odstavec 8, Stanov ČSCH. Ondřej Výšek navrhl, aby se jednalo o mandátu ÚV a ÚRK. Doc. Dr. Sylvestr Chrástil uvedl, že se ještě nehlasovalo o bodu č. 13. Podotknul, že nebýt Nečasovy vlády, tak není větší organizační bramboračka než na této VH. Zdeněk Hubka připomenul, že stále ještě nebyli zvoleni zapisovatel a ověřovatelé zápisu z VH. RSDr. Jaroslav Hron navrhnul, aby do programu jednání VH byl zařazen bod o projednání mandátu ÚV a ÚRK. Lubomír Kesner a Ing. Miroslav Pawlas poznamenali, že se také dosud nerozhodlo o bodu programu týkajícího se rozpočtu na rok 2013.

- Bude do programu jednání zařazen bod „Projednání mandátu ÚV ČSCH a ÚRK ČSCH“? – hlasování: PRO 71 delegát.

Ondřej Výšek dále doporučil, aby zůstal v programu bod týkající se rozpočtu na rok 2013. Slavibor Petržílka navrhl, aby se bod jmenoval „Seznámení s návrhem rozpočtu na rok 2013“.

- Bude do programu zařazen bod „Seznámení s návrhem rozpočtu na rok 2013“? – hlasování: PRO 65 delegátů.

JUDr. Michal Danišovič poté navrhl, aby se hlasovalo o tom, zdali na VH může být přítomen Ing. Vlastimil Nachtigal. RSDr. Jaroslav Hron uvedl, že Ing. Vlastimil Nachtigal, i když odstoupil od kandidatury do ÚV, může být na jednání VH jako předseda Ekonomické komise ÚV ČSCH.

- Může se Ing. Vlastimil Nachtigal účastnit jednání VH z titulu předsedy Ekonomické komise ÚV ČSCH? – hlasování: PRO 64 delegáti.

### **Ad 3) Volba mandátové a návrhové komise, zapisovatele a ověřovatelů**

VH schválila volbu mandátové komise ve složení: Vlastimil Jura st., Antonín Mouka, Zuzana Maršíčková, Ing. Jaroslav Tomášek, RNDr. Pavel Pivoňka – hlasování: PRO 69 delegátů. VH schválila volbu návrhové komise ve složení: Ing. Miroslav Kroft, Ing. Václav Krůta, Doc. Dr. Sylvestr Chrástil, Ing. Miroslav Pawlas, Jaroslav Bayer – hlasování: PRO 72 delegáti. VH schválila zapisovatelku Elišku Stejskalovou, ověřovatele zápisu JUDr. Michala Danišoviče a Antonína Stehlíka a zápis ve formě zápisu a ne písemného záznamu - hlasování: PRO 68 delegátů.

### **Ad 4) Kontrola plnění usnesení XIX. Valné hromady ČSCH**

Ing. Miroslav Kroft uvedl, že ukládací body usnesení byly splněny. Právní subjektivitu odborností nedoporučil ÚV na základě stanoviska Legislativní komise ÚV ČSCH a Ekonomické komise ÚV ČSCH.

### **Ad 5) Zpráva mandátové komise**

Vlastimil Jura st. informoval přítomné, že z 88 pozvaných delegátů s hlasem rozhodujícím je momentálně přítomno 72 delegáti (jeden dorazil později), což je 82 % z pozvaných. Pro schválení návrhů je potřeba 37 hlasů.

### **Ad 6) Zpráva o činnosti Ústředního výboru ČSCH za rok 2012**

Zprávu přednesl Jiří Král. Celá zpráva je samostatnou přílohou zápisu z VH. (*Příloha č. 1*)

### **Ad 7) Přestávka – oběd**

Následovala hodinová přestávka.

### **Ad 8) Zpráva o hospodaření ČSCH za rok 2011**

Delegáti VH obdrželi elektronicky výsledky hospodaření ČSCH za rok 2011. Martin Kabát, DiS., generální sekretář ČSCH, prezentoval tabulky a grafy týkající se hospodaření, byly promítnuty fotografie některých svazových nemovitostí. Delegáti VH poté navrhli, aby o zprávě nebylo hlasováno a zpráva nebyla v podobě, jaké byla předložena, schválena.

### **Ad 9) Zpráva o činnosti Ústřední revizní komise ČSCH**

Materiály týkající se revizí obdrželi delegáti VH elektronicky. Celá zpráva je samostatnou přílohou zápisu z VH. (*Příloha č. 2*)

### **Ad 10) Seznámení s návrhem rozpočtu na rok 2013**

Konečná verze návrhu rozpočtu byla přijata na jednání ÚV dne 3. listopadu 2012. Martin Kabát, DiS. informoval o tom, jakým způsobem se začal projednávat návrh rozpočtu na rok 2013. Zástupci Ekonomické komise ÚV ČSCH s jejím předsedou Ing. Vlastimilem Nachtigalem konzultovali s jednotlivými odbornostmi jejich rozpočet. Ekonomická komise ÚV ČSCH vytvořila jednotný klíč pro tvorbu rozpočtu komisí, předseda této komise však nebyl ÚV pověřen tvorbou rozpočtu ČSCH. Martin Kabát, DiS. provedl na jednání VH prezentaci jednotlivých kapitol rozpočtu. Ing. Luboš Valehrach uvedl, že rozpočet nelze schválit podle

promítání, některé položky rozpočtu jsou navíc nepřesné. Doc. Dr. Sylvestr Chrastil uvedl, že další diskuse o návrhu rozpočtu na rok 2013 je zcela nesmyslná, neboť nebyl včas předložen a delegáti si ho nemohli prostudovat. Ondřej Výšek upozornil, že se jedná o seznámení s rozpočtem, nebude se o něm hlasovat, tudíž nebude ani odmítnut ani přijat. Pavel Wieder pohovořil o tom, že je rozpočet špatně sestavován. Prezentoval navrhované částky. ČSCH má čistý zisk přes pět miliónů korun, ale na odbornou činnost se vyhradí jen 825 000 Kč. Uvedl, že rozpočet musí být sestavený tak, aby podporoval chovatelství. Srovnal poměry v ČSCH s poměry v Českém zahrádkářském svazu. Ondřej Výšek uvedl, že to nelze srovnávat, protože zahrádkáři nemají tolik odborností. Pavel Wieder uvedl, že zahrádkáři vydávají časopis pro víc členů a také se starají o budovy. Martin Kabát, DiS. konstatoval, že snahou bylo předložit vyrovnaný rozpočet. Lubomír Kesner vznesl dotaz, jak to bude dál, když nebude přijatý rozpočet na rok 2013. RSDr. Jaroslav Hron vysvětlil, že se bude pracovat v takzvaném rozpočtovém provizoriu. Podivil se nad tím, že rozpočet kritizují i někteří členové Ekonomické komise ÚV ČSCH, která měla rozpočet připravit. Vladimír Kopřiva upozornil RSDr. Jaroslava Hrona, že řídicí schůze má řídit a ne komentovat dění. Slavibor Petržilka se podivil odvaze, s jakou je připravován rozpočet na rok 2013 podle výsledku roku 2011 a nikoliv podle roku 2012. Drahomír Konečný vznesl dotaz, proč z jednání VH odešel Ing. Vlastimil Nachtigal. Ing. Václav Krůta konstatoval, že rozpočet má připravit pověřený člen ÚV nebo generální sekretář ČSCH a ne komise. Ondřej Výšek znovu zopakoval, že není o čem hlasovat, delegáti byli pouze seznámeni s návrhem rozpočtu na rok 2013.

### **Ad 11) Projednání mandátu Ústředního výboru ČSCH a Ústřední revizní komise ČSCH**

Miloslav Hertl konstatoval, že před Evropskou výstavou 2004, která se konala v Praze-Letňanech, byl prodloužen mandát ÚV a ÚRK. Nic tedy nebrání tomu tentokrát mandát zase zkrátit. Vladimír Kopřiva uvedl, že před lety delegáti VH navrhovali odvolání Ing. Jaroslava Kratochvíla, CSc. a rovněž zde jako předseda ÚRK upozorňoval, že to Stanovy ČSCH neumožňují. Ve Stanovách ČSCH je pětileté volební období a odvolávat funkcionáře z funkce lze pouze po opakovaném napominání. Pokud to nebude dodrženo, může být podána žaloba proti tomuto rozhodnutí. Lze změnit Stanovy ČSCH, předložit je na Ministerstvu vnitra ČR k registraci a na další VH členy ÚV a ÚRK odvolat. Ondřej Matouš vznesl dotaz, jestli není dostatečným důvodem k odvolání to, že není důvěra v ÚV a ÚRK. František Pilař upozornil, že je potřeba postupovat správně, aby se nestalo, že nakonec budou dva ÚV a dvě ÚRK. Jaroslav Bayer podotkl, že je nutné, aby řízení ČSCH bylo koordinované, současným stylem to už dál nejde. Milan Kudr referoval, že VH může podle zákona O sdružování občanů okamžitě zrušit Stanovy ČSCH. Změny se pak písemně nahlásí na Ministerstvo vnitra ČR. Ing. Luboš Valehrach potvrdil, že platnost změny nastává okamžitě, ministerstvu se změny dávají na vědomí. Slavibor Petržilka uvedl, že jako bývalý generální sekretář ČSCH tento proces absolvoval během dvaceti let svého působení ve vedení Sekretariátu ÚV ČSCH několikrát. Potvrdil slova Ing. Luboše Valehracha. JUDr. Michal Danišovič upozornil, že zkrácením volebního období se vyvolá zmatek, neboť nejdříve musejí proběhnout volby v ZO ČSCH (*dále v běžném textu jen ZO*), OO ČSCH (*dále v běžném textu jen OO*), chovatelských klubech a odbornostech. Slavibor Petržilka uvedl, že stávající ÚV a ÚRK budou mít mandát do voleb, pak bude pro nové orgány opět pětileté období. Ing. Miroslav Kroft poznamenal, že může být ukončen mandát ÚV a ÚRK, k jakému datu, to je na VH. Lubomír Kesner navrhl, aby se teprve po diskuzi, kde budou projednávány závažné body, řešilo ukončení mandátu. Vznesl dotaz, jestli je vůbec nutné odvolávat ÚRK. Jan Hán upozornil, jestli je nutné zkracovat mandát ÚV a ÚRK, když na OO není nic připraveno k volbám. Vlastimil Jura st. navrhl, že nejprve by mělo o této záležitosti proběhnout hlasování a od něho by se měly odvíjet další kroky. Lubomír Kesner se zeptal, jestli má vůbec někdo z delegátů OO vůbec pověření k tomu, aby hlasoval o zkrácení mandátu pro ÚV a ÚRK. Jaroslav Bayer potvrdil, že byl pověřen tím, aby navrhl zkrácení mandátu. Ing. Jaroslav Tomášek podotkl, že vůbec nikdo nevysvětlil, proč vůbec odvolávat ÚV a ÚRK. Miloslav Hertl konstatoval, že lidsky proti nikomu z ÚV nic nemá, ale nemůže souhlasit s tím, že ohledně zapůjčení klecí byly stanoveny jiné podmínky pro KS Středočeského kraje a KS Královéhradeckého kraje. Konstatoval, že pozoruje na nejsledovanějším chovatelském webu, jak se někteří chovatelé chovají. Doc. Dr. Sylvestr Chrastil podotkl, že celá VH je příkladem toho, jak by příprava VH neměla vypadat. Hlavní kritika poměrů plyne z toho, že je v ČSCH zmatek. Je-li revizní zpráva jenom z 30 % pravdivá, pak je děsivá. Na druhou stranu si ÚRK vytiskne kdekoliv a kdeco, což je také hrůza. Kdo zaplatí náklady na nový tisk posledního čísla Chovatele? Zvolení

nového ÚV a ÚRK by situaci uklidnilo. Ondřej Výšek vyslovil názor, že pokud mají delegáti pocit, že věci nefungují, mohou vyslovit napomenutí některému členovi ÚV. Miloslav Hertl připomněl, že Ústřední konference delegátů odbornosti chovatelů drůbeže a Ústřední konference delegátů okrasných holubů přijaly usnesení, že chovatelé si mohou objednávat kroužky přes chovatelské kluby, chovatelé králíků také registrují přes kluby. František Svatoň navrhl kompromis, neodvolávat, ale zkrátit mandát ÚV a ÚRK. JUDr. Michal Danišovič upozornil, že ÚV a ÚRK nebyly voleny dohromady ale samostatně. Slavibor Petržílka navrhl, aby o tomto bylo rozhodnuto až po diskusi, ve které mohou padnout závažné připomínky. RSDr. Jaroslav Hron ukončil tento bod bez hlasování. JUDr. Michal Danišovič poznamenal, že by se mělo hlasovat postupně o jednotlivých návrzích.

### **Ad 12) Potvrzení úkolů odborné činnosti podle usnesení ústředních konferencí chovatelských odborností**

Martin Kabát, DiS. informoval o ukládací části usnesení z jednotlivých ústředních konferencí velkých odborností. (Tato usnesení jsou součástí zápisů, vyvěšených na webu ČSCH pod jednotlivými odbornostmi.) František Pilař se otázal, proč nebyla na ÚV projednána možnost objednávání nánožních kroužků pro drůbež a holuby přes kluby. Vladimír Kopřiva vysvětlil, že ÚOK mají řídit odbornou činnost a ne řešit distribuci kroužků. Miloslav Hertl upozornil, že se nepodařilo zvrátit loňské hlasování o zákazu objednávání kroužků pro kluby (letos hlasování v ÚV 3 : 3). Navrhl vyjednat odebrání zahraničních kroužků. Jan Hán doporučil nechat tuto problematiku až do diskuse.

### **Ad 13) Zpráva komise pro novelizaci Stanov ČSCH**

JUDr. Michal Danišovič informoval, že minulá VH nepřijala ani termín, do kdy má být novelizace Stanov ČSCH předložena a ani to, kdo tento návrh bude zpracovávat. Problematikou se zabývala Legislativní komise ÚV ČSCH na základě požadavku Ing. Miroslava Krofta. JUDr. Michal Danišovič dále uvedl, že odmítá pracovat pro tento ÚV, je ochoten být předsedou komise, která bude pracovní komisí VH. Dále informoval, že Legislativní komise ÚV ČSCH a Ekonomická komise ÚV ČSCH společně řešily právní subjektivitu odborností. Jednotliví členové Legislativní komise ÚV ČSCH dále dostali ke zpracování určité kapitoly ze Stanov ČSCH. Někteří členové úkol nesplnili. V pracovní komisi VH postačí, aby dále pracovali pouze Pavel Wieder, Ivan Pavel, Ing. Vladimír Hulman a JUDr. Michal Danišovič.

### **Ad 14) Návrh projednání a schválení dalšího postupu při realizaci výstav ČSCH ve spolupráci s Výstavištěm Lysá nad Labem.**

Ing. Miroslav Kroft informoval, že v roce 2010 byla sepsána smlouva mezi ČSCH a Výstavištěm Lysá nad Labem (*dále v běžném textu jen VLL*). Původně to měla být smlouva na pět let, ve skutečnosti je uzavřena na šest let. V čl. 6 smlouvy se hovoří, že se ČSCH zavazuje ke službám a VLL se zavazuje ke službám. Není však upřesněno, která služba je zadarmo, a která za úplatu. V souvislosti s čl. 6 vyvstaly ČSCH náklady na tvorbu katalogu a zpracování přihlášek. Všechny náklady VLL vždy uhradilo. Jsou uhrazeny i všechny náklady pro jiné výstavy – Náš chovatel. K revizní zprávě podotkl, že byly revidovány výstavy Chovatel, Náš chovatel, CVMK a uskladnění výstavního fundusu. Vladimír Kopřiva vznesl protest, že bod není o revizní zprávě. Ing. Miroslav Kroft požádal delegáty, jestli má dále pokračovat – hlasování: PRO 66 delegátů. František Pilař reagoval dotazem, jestli může vůbec ÚV něco řešit sám, nebo na vše potřebuje pozehnání ÚRK. Ing. Miroslav Kroft dále pokračoval, že na každou výstavu je uzavírána samostatná smlouva. ČSCH se zavazuje, že zapůjčí výstavní fundus. ÚRK obvinila ÚV za nedodržování tzv. „Půjčovního řádu“. Ten uvádí, že fundus lze zapůjčit jen subjektu v ČSCH. Ale ČSCH je spolupořadatelem celostátní výstavy, přece si nebude sám sobě půjčovat klece. Po kritice byla sjednána změna podmínek – VLL snížilo klecné a uspořádá ze dvou směrů svoz zvířat. Škody vyčíslené ÚRK nejsou na reálném základě. Dále Ing. Miroslav Kroft pokračoval – nedoplatek za CV 2011 přišel později. VLL odvedlo víc, než původně mělo. Ohledně KS Středočeského kraje je vše v pořádku, fundus žádá KS Středočeského kraje, platba ale přijde od VLL. Oldřich Vízek potvrdil, že je všechno zapláceno. K uskladnění výstavního fundusu poznamenal, že v roce 2010 byly klece převezeny z Uherčic do Lysé nad Labem. Nájem v Kostomlatech nad Labem byl hrazen ještě do konce roku, protože část fundusu tam dosud byla. Vladimír Kopřiva oponoval, že ÚV je povinen hospodařit s majetkem ČSCH. Do 30. 4. 2011 ČSCH platil za uskladnění výstavního fundusu

v Kostomlatech nad Labem. VH v roce 2010 schválila smlouvu, ale nikdo z delegátů ji předem neviděl. Fundus byl převezen do Lysé nad Labem, aby VLL ušetřilo náklady na dopravu. Ondřej Matouš uvedl, že VLL jde o dobré jméno. Smlouva o půjčení klecného může být sepsána, ale odnesou to chovatelé zvýšenými poplatky na výstavu. Milan Uher se podivil, o čem je vlastně řeč – KS Středočeského kraje platí, vše je v pořádku. Ing. Miroslav Kroft znovu připomenul, že ÚV nemůže za to, že platba za Náš chovatel přijde od VLL. Oldřich Vízek podotkl, že KS Středočeského kraje nemá právní subjektivitu, proto věci řeší přes VLL. Miloslav Hertl – pro každého je jiný metr, při CVMK a CVMD v Hodoníně byly klece zapůjčené zdarma. Vloni při mezinárodní školení posuzovatelů drůbeže a posuzovatelů holubů v Hradci Králové a při CVMD v Třebchovicích pod Orebem organizátoři klecné museli uhradit. Navíc dvacet posuzovatelů absolvovalo školení na náklady pořadatelů. Ing. Miroslav Kroft vysvětlil, že když posuzovatelé přednášeli, protislužbou byl pobyt zdarma. To potvrdil i Pavel Wieder. Milan Kudr zdůraznil, že VLL je ideální výstaviště, uskladnění výstavního fundusu za 60 tisíc Kč ročně je vzhledem k místu a ploše uskladnění nízká suma. Vladimír Kopřiva podotkl, že ÚRK upozornila na špatné uskladnění klecí v Kostomlatech nad Labem. Chybou bylo, že se platilo současně uskladnění jak v Lysé nad Labem, tak v Kostomlatech nad Labem. Ondřej Matouš se podivil nad tím, že ÚV má být odvolán a přitom ÚV nemůže pracovat, protože mu ÚRK neustále hází klacky pod nohy. Vladimír Kopřiva vysvětlil, že ÚRK rozporovala také uzavírání ústních dohod. Nic takového jako je uzavírání ústních dohod svazové předpisy nedovolují. Ing. Jaroslav Tomášek uvedl, že v době, kdy byl členem ÚRK, měl hmotnou zodpovědnost za uskladnění klecí v Kostomlatech nad Labem zaměstnanec Sekretariátu ÚV ČSCH. Klece byly tehdy špatně uskladněny a volně přístupné. Je dobře, že jsou nyní v Lysé nad Labem. Doc. Dr. Sylvestr Chrastil konstatoval, že VLL nepovažuje za výstaviště vhodné pro celostátní výstavy. Moravští vystavovatelé mají blíž do Nitry a zvažují, že budou jezdit raději tam. Oldřich Vízek uvedl, že se dříve jezdilo do Brna. Doba se změnila, je z toho potřeba vycházet. Jestli někdo najde vhodné výstaviště na Moravě, mohou se výstavy střídat. Jozef Kolibík potvrdil, že dříve všichni jezdili do Brna. Lubomír Kesner podotkl, že jestli je nějaký dodatek ke smlouvě s VLL, tak VH schválí, jestli je to dobře nebo špatně. Miloslav Martinec uvedl, že smlouva s VLL neodpovídá „Půjčovnímu řádu“, není řeč o předávání výstav jinam. František Pilař upozornil, že VLL může klidně oznámit, že s pořádáním výstav končí. Lubomír Kesner se zeptal, zdali existuje dodatek ke smlouvě s VLL. Ing. Miroslav Kroft vysvětlil, že dodatek je neplatný. RSDr. Jaroslav Hron navodil otázku, jestli delegáti chtějí, aby ČSCH nadále spolupracoval s VLL. Vladimír Kopřiva uvedl, že dodatek č. 1 uzavřel Jiří Král a majitel VLL. Otázka stojí, zdali je možné, aby funkcionáři ČSCH uzavírali ústní dohody. Antonín Stehlík se zeptal, proč už dopředu některé věci ÚRK vadí, každý rok jsou na VH hádky. Jaroslav Pokorný vysvětlil, že VH schválila smlouvu s neměnnými podmínkami. ÚRK vadí uzavírání dodatků ke smlouvě. Ing. Miroslav Kroft připomněl, že předseda ÚRK byl první, který nabádal ÚV k uzavírání dodatků výhodných pro chovatele. Slavibor Petržílka konstatoval, že s VLL byla vždy velmi dobrá spolupráce. Dále uvedl, že i dnes komunikuje s mnoha poslanci, kteří se podivují, co se to v ČSCH děje. Revizní zprávy jsou vyvěšovány na webových stránkách Fauny, funkcionáři ČSCH tam diskutují, vynášejí se soudu, Fauna je bulvár, diskuse tam jsou pro ČSCH medvědí službou. Doporučil omluvu VLL, vyslovil názor, že ÚRK funguje jak ve válkách gangů. Připomenul, že ÚRK neřeší areál v Praze-Sedleci. Konstatoval staré známé pravidlo, že smlouvy platí do té doby, dokud platí podmínky, za nichž byly uzavřeny. Jiří Král vysvětlil, že s Ing. Richardem Konrádem byli s VLL dojednat možnost uskladnění. Vyslovil politování nad tím, že ÚV se špatně se současnou ÚRK pracuje. Vlastimil Jura st. požádal delegáty o správnou formulaci usnesení. Problémy vznikají z toho, že před dvěma roky byly formulace špatné. Josef Šolc uvedl, že špatně je to, že ve smlouvě je zmínka o placení, ale není uvedeno kdo má platit. ÚRK se byla podívat na uskladnění fundusu v Lysé nad Labem, byl tam nepořádek a do klecí přšlo. Ing. Miroslav Kroft vysvětlil, že ve smlouvě není uvedeno, za kolik se půjčuje. „Půjčovní řád“ se netýká VLL. Připomněl, že revizní zpráva byla schválena dvěma členy, třetí je dlouhodobě na jednáních nepřítomný, další dva to schvalovali e-mailem. Tento způsob není ošetřený ve Stanovách ČSCH. Lubomír Kesner vyzval ke správnému naformulování usnesení. Dále konstatoval, že by se neměla hledat chyba v tom, že někdo se snažil najít chybu. Miloslav Hertl upozornil, že je zvolena rozhodčí komise, která toto může rozhodnout. Ing. Jaroslav Tomášek uvedl, že by se delegáti museli podívat do revizní zprávy a rozhodnout, co je vlastně pravda a co ne.

- Bude ÚV podpořen v další spolupráci s VLL? – hlasování: PRO 52 delegáti.

### **Ad 15) Schválení finanční půjčky ZO ČSCH Břidličná**

ZO ČSCH Břidličná přeložila ÚV žádost o finanční půjčku 800 000,- Kč, po první příslibení není ÚV schopen půjčit více než 400 000,- Kč. Josef Zaoral, místopředseda ZO ČSCH Břidličná vystoupil s prezentací. Detailně pohovořil o dotaci z EU a překlenovací půjčce od ÚV. Následovalo hlasování.

- Bude poskytnuta půjčka ZO ČSCH Břidličná? – hlasování: PRO 50 delegátů.

- Bude ZO ČSCH Břidličná poskytnuta půjčka ve výši 800 000,- Kč? – hlasování: PRO 39 delegátů.

Jiří Míka vznesl dotaz, jedná-li se o bezúročnou půjčku. Martin Kabát, DiS. uvedl, že půjčka je bezúročná, ve smlouvě bude uvedeno zástavní právo.

### **Ad 16) Diskuse**

- Jaroslav Pokorný - celý ÚV by měl pravidelně poskytovat informace a vést průhledné hospodaření. Těžko se vysvětlují záležitosti ohledně Labské investiční, a.s. nebo VLL. Zároveň uvedl, že by nechtěl být členem ÚV a neustále čelit nějaké žalobě. Informoval dále přítomné o závěrech usnesení konference OO ČSCH Česká Lípa.
- Milan Uher – referoval o tom, že 30. 10. 2012 volila rozhodčí komise svého předsedu, stal se jím Milan Uher.
- Jana Nováčková – uvedla, že Komise pro práci s mládeží (*dále v běžném textu jen KPM*) měla dlouholetou tradici, od minulé VH to je pouze pracovní komise ÚV. Připomněla, že v roce 1993 byla KPM postavena na roveň ostatních odborných komisí. Od loňského roku běží experiment s pracovní komisí. Při zajišťování Olympiády mladých chovatelů se nyní špatně pracuje, lépe se věci organizovaly, když byla postavena na úroveň ostatních odborných komisí.
- Bc. Vlastimil Jura ml. - podal návrh na opětovné ustanovení KPM. Dále uvedl, že ve Stanovách ČSCH v § 2 Poslání není hovořeno o mladých chovatelích. Při vyjednávání dotací pro mladé chovatele je nezbytné mít toto podchycené ve Stanovách ČSCH. Vinou toho se komise letos nemohla zúčastnit grantové pobídky vyhlášené Magistrátem Hlavního města Prahy.
- František Svatoň – konstatoval, že členové se nechávají čekat na nové členské průkazy. Dále navrhl, aby se volby do všech organizačních složek konaly v roce 2013.
- Martin Kabát, DiS. – připomněl, že o nových průkazech bylo hovořeno v souvislosti s rokem 2013 a zavedením nové evidence členů ČSCH.
- Ing. Luboš Valehrach – konstatoval, že zpráva o hospodaření v roce 2011 obsahuje nesrovnalosti mezi výsledkovkou a rozvahou. Navrhl neschválení účetní uzávěrky roku 2011.
- Zuzana Maršíčková - informovala o tom, že Mgr. Markéta Slámová nesplnila práce na úpravách Stanov ČSCH proto, že práce jsou vedeny nesystematicky a nelogicky, jednotlivé články nejsou vnitřně provázané, s čímž Mgr. Markéta Slámová nesouhlasí.
- Oldřich Vízek - navrhl, aby do nových Stanov ČSCH bylo zapracováno, že členy ÚV budou i předsedové velkých odborností.
- Miloslav Heller - uvedl, že stav v ÚV je neutěšený, musí čelit ambicím některých jednotlivců. Vyjádřil podporu Jiřímu Královi, kterého dlouho zná, morálně je na výši. Vyjádřil dále politování nad tím, že předsedovi ÚRK je všechno naprosto jasné a jen straší trestními oznámeními. Také se zmínil o tom, že vzhledem k počtu zaměstnanců sekretariátu je budova v Praze zbytečně veliká. Uvedl, že ČSCH by mohl vlastnit svoji výstavní halu, některé jiné nemovitosti by mohl prodat.
- Milan Kudr – podal návrh na provedení nezávislého auditu.
- Slavibor Petržílka – vznesl dotaz, zdali svaz ještě vlastní akcie Českomoravské společnosti chovatelů, a.s.
- Ing. Miroslav Kroft – reagoval na některé dřívější podněty a dotazy. Podzimní VH je menším zlem než jarní VH, protože na jaře by se pozdě schvaloval rozpočet. Ke kroužkům uvedl, že jakmile bude spuštěna i nová evidence členů ČSCH, skončí i boje klubistů. K nevymáhání dluhů uvedl, že ÚV toto řešil, ale dluhy na cestovním nelze vymáhat, protože neexistuje takzvaný exekuční titul. ČSCH neměl předpis, jak účtovat cestovné. Soudní řízení proti Václavu Mlaskačovi, bývalému jednateli tiskárny ČSCH v Brně, bylo zastaveno – Policie ČR konstatovala, že se vina nedá dokázat. Dále uvedl, že závěry revizních zpráv se plní těžko, když hned ve vzduchu visí hrozba trestních oznámení.

Z revizních zpráv je patrné spíše přání někoho trestat. Jedná se však většinou o neprokazatelné záležitosti.

- Vladimír Kopřiva – uvedl, že v rozhodčí komisi jsou dva členové ÚV. Důvodem zřízení rozhodčí komise, jako kárného orgánu ve věcech členů ÚV a ÚRK bylo, aby členové ÚV nebyli soudci sami sobě a členům ÚRK, kteří podle Stanov ČSCH působí nezávisle na činnosti ÚV. K časopisu Chovatel uvedl, že nové tištění listopadového čísla stálo 75 000,- Kč, původní výtisk byl stažen na základě analýzy advokátní kanceláře, kterou přečetl na zasedání ÚV generální sekretář ČSCH. Její písemnou podobu neměli, a dosud nemají, účastníci zasedání ÚV k dispozici, a přesto o stažení časopisu rozhodli.
- Lubomír Kesner – požádal, aby záležitost byla projednána rozhodčí komisí.
- Jaroslav Bayer – připomněl, že loňské doplňující volby do ÚV byly trapas. ÚV klidně mohl dál pracovat jako sedmičlenný. Doporučil, aby mandát ÚV a ÚRK skončil v dubnu 2013. Všichni současní členové ÚV a ÚRK mohou znovu kandidovat.
- Vlastimil Jura st. – konstatoval, že padla řada návrhů, ale je potřeba k nim zaujmout stanovisko. Doporučil, aby ústřední orgány zatím pracovaly v rozpočtovém provizoriu a aby Stanovy ČSCH byly upraveny o pasáž týkající se mladých chovatelů. Připomněl, že letos ÚV nepotvrdil žádost o dotaci vypsanou Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy ČR.
- Ing. Luboš Valehrach – znovu navrhl, aby VH neschválila účetní uzávěrku roku 2011. ÚV připraví novou uzávěrku a zatím bude platit rozpočtové provizorium.
- Martin Kabát, DiS. – zevrubně informoval o stanovisku advokátní kanceláře, která mu zpracovala posudek na článek Vladimíra Kopřivy o činnosti ÚRK, jenž měl být zveřejněný v Chovateli č. 11/2012. Článek by poškodil jeho dobré jméno a vyvolal by v lidech negativní názor na jeho osobu. S advokátní kanceláří začal Martin Kabát, DiS. jednat na základě toho, že článek byl zařazený do Chovatele.
- Doc. Dr. Sylvestr Chrástil – připomenul, aby nebylo zapomenuto na neutrální audit hospodaření. Vzněl dotaz, jestli na účet ÚV přišly peníze z brněnské tiskárny.
- Ing. Miroslav Kroft – uvedl, že peníze za prodej strojů v tiskárně byly použity na úhradu dluhů, které měla tiskárna vůči státním orgánům.
- Milan Uher – vnesl dotaz, proč se Vladimír Kopřiva neozval už na loňské VH, když byla rozhodčí komise volena. Dále uvedl, že rozhodčí komise může ustanovit takzvaný senát – když se bude řešit záležitost člena ÚV, tak v tomto senátu nebude člen ÚV. Rozhodčí komise zatím eviduje jednu stížnost, má o ní být poskytnuta informace VH? – hlasování: PROTI 41 delegát.
- Pavel Wieder – doporučuje zaúkolovat ÚV, aby zvolil nového předsedu Ekonomické komise ÚV ČSCH. Za odbornost chovatelů okrasných a užitkových holubů navrhl Ing. Luboše Valehracha nebo Ing. Miroslava Krofta.
- JUDr. Michal Danišovič – zastal se Ing. Vlastimila Nachtigala, ÚV ho nepověřil zpracováním rozpočtu na rok 2013. Ing. Vlastimil Nachtigal pouze o své vůli pomohl generálnímu sekretáři ČSCH.
- Pavel Wieder – uvedl, že přínosem by mohli být nezávislí ekonomové, přinesli by pohled zvenku mimo ČSCH.
- Zuzana Maršíčková – za odbornost chovatelů koček navrhla Ing. Martina Šandu.
- Vladimír Kopřiva – upřesnil, že Ekonomickou komisi ÚV ČSCH jmenuje ÚV a ten také volí jeho předsedu. Dále upozornil, že Ing. Luboš Valehrach i Ing. Miroslav Kroft jsou členy stávající Ekonomické komise ÚV ČSCH.
- Slavibor Petržilka – upozornil, že dříve, než bude jmenován nový předseda této komise, musí se odvolat nynější.
- Ing. Václav Krůta – připomenul, že navrhovaný Ing. Luboš Valehrach dříve způsobil posuzovatelům nepříjemnosti, protože bezdůvodně prosadil odvody z posudečného.
- Vladimír Kopřiva – konstatoval, že není důvod někoho omezovat, vždyť funkce nikdo nechce dělat.
- Zuzana Maršíčková – vrátila se ke zkrácení mandátu ÚV a ÚRK. Příští VH připraví současný ÚV.
- Miloslav Hertl – doporučil vrátit konání VH na jaro.
- Jozef Kolibík – vnesl dotaz, jak se bude hospodařit v příštím roce, když není schválený rozpočet.
- RSDr. Jaroslav Hron – zopakoval, že se bude postupovat podle takzvaného rozpočtového provizoria.



- Milan Kudr – uvedl, že na jarní VH se přijme rozpočet na rok 2013 a zvolí se nový ÚV a nová ÚRK.
- Ing. Miroslav Kroft – upozornil, že před volbami do ÚV a ÚRK musí proběhnout volby do všech organizačních složek ČSCH.
- Miroslav Vaněček – navrhl, aby volby do ZO byly v únoru a do OO v březnu.
- Ing. Jaroslav Tomášek – zastává stejný názor.
- Eliška Stejskalová – před volbami do ÚV a ÚRK musejí ještě proběhnout volby do ÚOK.
- Zuzana Maršíčková – vznesla návrh, aby se příští VH konala na podzim.

VH se bude konat v květnu 2013 – hlasování: PRO 49 delegátů.

- Jaromír Hrubý – otázal se, když JUDr. Michal Danišovič nechce spolupracovat s ÚV, co bude dál?
- Bc. Vlastimil Jura ml. – uvedl, že KPM byla funkční komise, pak se odsouhlasila pracovní komise ÚV, která je nefunkční.
- Jana Nováčková – upřesnila, že vážně i vyhlášení dalšího ročníku Olympiády mladých chovatelů.
- Ing. Miroslav Kroft – konstatoval, že KPM není zanesena ve Stanovách ČSCH.
- Bc. Vlastimil Jura ml. – navrhl, aby byly Stanovy ČSCH upraveny.
- Ing. Jiří Čumíček – vznesl návrh, aby se hlasovalo o tom, že KPM bude postavena na roveň ostatních ústředních odborných komisí.
- Ing. Jaroslav Tomášek – doporučil totéž.
- Dagmar Kičurová – také podpořila upravit ve Stanovách ČSCH postavení KPM na roveň ostatních ústředních odborných komisí.
- Vladislav Němec – připomněl, že toto postavení bylo schváleno na sjezdu v roce 1993, nedostalo se to však do Stanov ČSCH.
- JUDr. Michal Danišovič – upozornil, že řeč je o práci s mladými chovateli, nikoliv s dětmi a mládeží. Vloni při schvalování zásad Věcného návrhu Stanov ČSCH VH neschválila tento návrh.
- Ing. Vladimír Hulman – připomněl, že o mladých chovatelích se ve Stanovách ČSCH hovoří – v rámci odborných komisí.
- Jana Nováčková – navrhla, aby se ve Stanovách ČSCH rozšířilo poslání ČSCH o formulaci týkající se mladých chovatelů.
- JUDr. Michal Danišovič – připomenul, že ÚV musí vyhlásit volby na všech stupních organizační struktury ČSCH.
- Bc. Vlastimil Jura ml. – vysvětlil, že úprava Stanov ČSCH umožní žádat o dotace určené přímo na mládež.
- Miloslav Hertl – konstatoval, že pro mladé chovatele získá peníze na kraji i bez úprav ve Stanovách ČSCH.
- Jaroslav Pokorný – potvrdil stejnou zkušenost.

Bude Komise pro práci s mládeží v nových Stanovách ČSCH postavena na roveň ostatních ústředních odborných komisí? – hlasování: PRO 31 delegát (z 58 přítomných, potřeba je 28 hlasů).

Ve Stanovách ČSCH bude v § 2 bod č. 8 uvedeno mj... pracovat na výchově mladých chovatelů, dětí a mládeže a vytvářet podmínky pro jejich činnost – hlasování: PRO 31 delegát.

### **Ad 17) Zpráva mandátové a návrhové komise**

Zprávu přednesl Vlastimil Jura st. Na začátku jednání VH - 72 delegáti, před hlasováním o usnesení v 19.41 hodin – 50 delegátů, VH je usnášeníschopná, k přijetí usnesení je potřeba 26 hlasů.

### **Ad 18) Přijetí usnesení, závěr**

Ing. Miroslav Kroft konstatoval, že většina bodů usnesení byla schválena již v průběhu jednání, k některým bylo dále hlasováno. Z navrhovaných bodů usnesení nebyly schváleny: účetní uzávěrka hospodaření za rok 2011, rozpočet na rok 2013, přerozdělení členského příspěvku dle návrhu předneseného Jaroslavem Pokorným (60 % OO, 40 % ÚV), provedení neutrálního auditu, vymáhání nedoplatků bez exekučních titulů.

Schváleno bylo usnesení v následujícím znění:

# Usnesení XX. Valné hromady ČSCH

Valná hromada Českého svazu chovatelů

konaná dne 3. listopadu 2012

ve společenské místnosti DP Praha – Vozovna Kobylisy v Praze

**Valná hromada Českého svazu chovatelů:**

## **A. schvaluje**

1. Program jednání Valné hromady ČSCH (VH).
2. Jednací řád VH.
3. Volbu mandátové komise ve složení př. Jura st., Maršíčková, Mouka, Tomášek, Pivoňka.
4. Volbu návrhové komise ve složení př. Kroft, Chrástil, Krůta, Ing. Pawlas, Bayer.
5. Volbu zapisovatele př. Stejskalovou v předepsané formě zápisu.
6. Volbu ověřovatele zápisu př. Danišovič, Stehlík.
7. Zápis z XIX. Valné hromady ČSCH konané dne 26. 11. 2011, v písemné podobě rozeslaný ve stanoveném termínu všem OO ČSCH. Usnesení této VH bylo zveřejněno i v časopise Chovatel a na webových stránkách ČSCH.
8. Zprávu o činnosti ÚV ČSCH, přednesenou předsedou ÚV ČSCH př. Králem.
9. Zprávu o činnosti ÚRK ČSCH, přednesenou předsedou ÚRK ČSCH př. Kopřivou.
10. Mandát ÚV ČSCH a ÚRK ČSCH, který je platný do příští VH, tj. XXI. VH ČSCH.
11. Klíč pro volbu delegátů na XXI. VH ČSCH v květnu 2013, a to v poměru jeden delegát na každých započatých 350 členů v okresní organizaci (rozhodný je počet zaplacených členských známek všech členů na rok 2013).
12. Schvaluje Komisi VH ve složení př. Danišovič, Wieder, Hulman, Pavel, pod vedením př. Danišoviče k předložení paragrafového znění Stanov ČSCH.
13. Schvaluje finanční půjčku v částce 800 000,- Kč pro ZO ČSCH Břidličná na základě smlouvy s poskytnutím záruky formou zástavního práva k opravované nemovitosti.

## **B. Bere na vědomí**

1. Omluvu viceprezidenta EE Ing. Jaroslava Kratochvíla, CSc. z jednání XX. VH ČSCH.
2. Zprávu mandátové komise.
3. Návrh rozpočtu ČSCH na rok 2013.
4. Úkoly odborné činnosti podle usnesení ústředních konferencí chovatelských odborností.

## **C. Ukládá**

### a) Ústřednímu výboru ČSCH

1. Svolat XXI. VH ČSCH na květen 2013.
2. ÚV ČSCH přepracovat účetní uzávěrku za rok 2011 do 31. 3. 2013 a do 15. 4. 2013 rozeslat na OO ČSCH.
3. Projednat a schválit závěry uvedené v dokumentu Vyjádření k revizní zprávě č.j. 355-2/2012 Kontrola smluvních vztahů s Výstavištěm Lysá nad Labem (VLL) a jejich plnění.

4. VH ukládá ÚV ČSCH a jeho sekretariátu zpracovat definitivní výsledky hospodaření za každý rok do konce 1. čtvrtletí následujícího roku.
5. ÚV ČSCH odvolat stávajícího a zvolit nového předsedu Ekonomické komise ÚV ČSCH.
6. ÚV ČSCH přepracovat rozpočet ČSCH na rok 2013 do 31. 3. 2013 s tím, že rozpočet musí být konstruovaný jako vyrovnaný a do 15. 4. 2013 rozeslaný na OO ČSCH.

b) Komisi VH ve složení př. Danišovič, Wieder, Hulman, Pavel, pod vedením př. Danišoviče

1. Zpracovat paragrafové znění Stanov ČSCH a toto předložit do 31. 3. 2013 ÚV ČSCH.
2. Ukládá komisi VH zpracovat do Stanov ČSCH postavení Komise pro práci s mladými chovateli i na roveň ústřední odborné komise.
3. Do poslání ČSCH ve Stanovách ČSCH zpracovat „...činnost práce s mládeží ve volném čase...“

c) Nižším organizačním složkám ČSCH

1. Uskutečnit volby v ZO ČSCH, OO ČSCH, ÚOK do 30. března 2013.
2. Zaslát návrhy kandidátů do ÚV ČSCH, ÚRK ČSCH do 5. 4. 2013.

**D. Zmocňuje**

1. ÚV ČSCH k uzavírání dodatků smlouvy s VLL a operativnímu jednání v zájmu zajištění realizace smlouvy k pořádání celostátních výstav.

-----

Po projednání usnesení Jiří Král zakončil ve 20.00 hodin jednání XX. Valné hromady Českého svazu chovatelů.

**Jiří Král, v.r.**  
**předseda ÚV ČSCH**

**Martin Kabát, DiS., v.r.**  
**generální sekretář ČSCH**

Zapsala – Eliška Stejskalová  
Ověřovatelé zápisu – JUDr. Michal Danišovič, Antonín Stehlík  
K ověření předáno dne 12. listopadu 2012  
Zápis ověřovateli schválen dne 13. listopadu 2012